

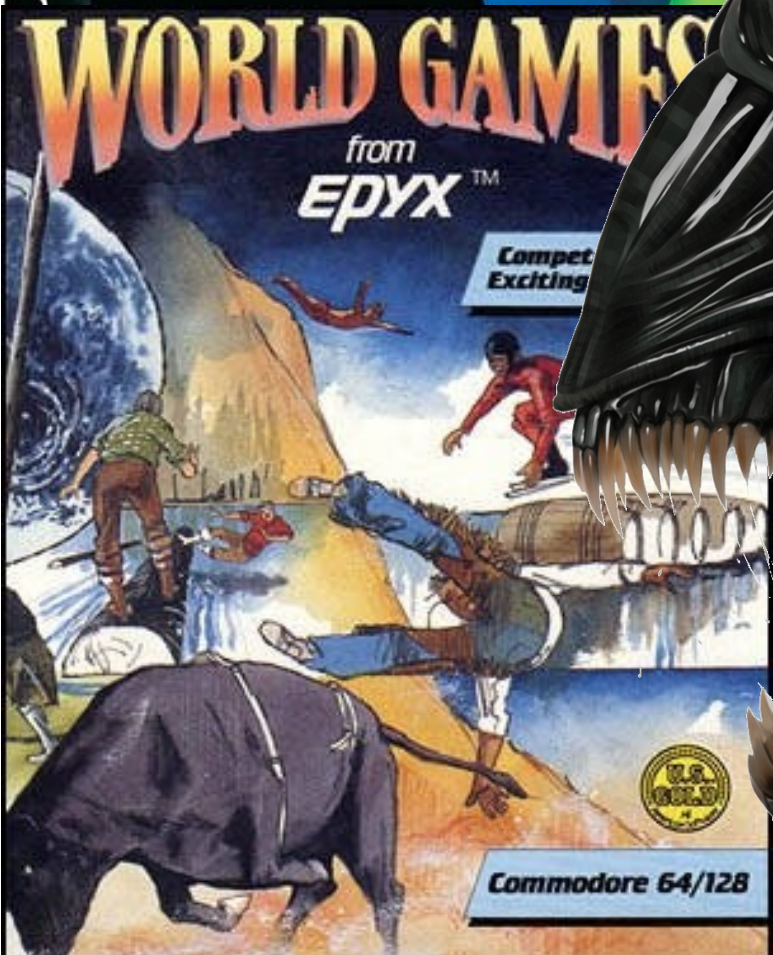
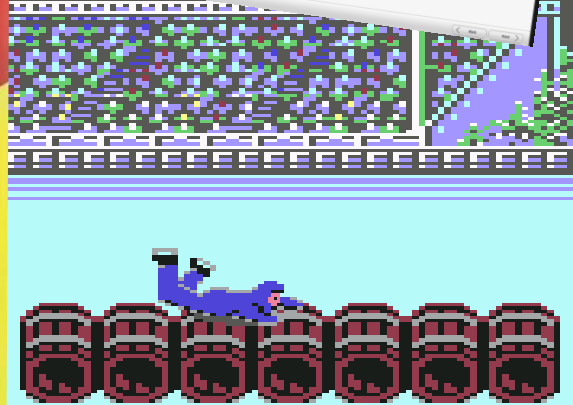
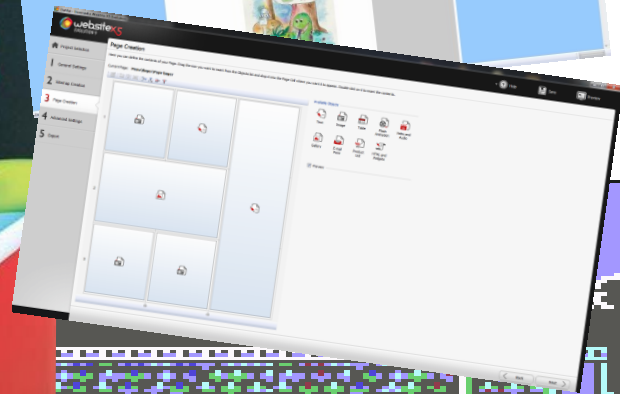
WINDOWS - AMIGA - COMMODORE 64 - AMSTRAD - RETRO - FLASH - JAVA

# DIN COMPUTER 60

Oktober 2013 - 18. årgang

WEBSITES  
ONLINESHOPS  
BLOGS  
IN 5 SCHRITTEN

websites  
ONLINESHOPS  
BLOGS  
IN 5 SCHRITTEN



Artikler	
2	Når ensomme skal malkes...
3	XBox udskudt, PS4 til tiden
4	Flirt med flirtfair.dk
12	Findes der ufo'er
Spiltest	
10	World Games - C64
Program test	
6	Website X5 9
Øvrige	
3	Blow The Cartridge
18	DVD: Dredd, Vilde Rolf, World War Z

# Når ensomme skal malkes

Be2, C-date, Flirtfair og utallige andre såkaldte datingsider har den samme ejerkreds, det samme indbyggede mønster af ekstrem lav pris med indbyggede gebyrer, automatiske transaktioner og er nærmest umulige at melde sig ud af - og hvis man er så uheldig at have betalt, så er den eneste måde at undgå betaling reelt at spærre sit kort.

Formålet er helt klart det, at udnytte ensomme menneskers lyst til at finde en partner.

Nu er det jo ikke fordi alle der søger en partner over nettet er desperate, men det virker som om at disse plattenslagere bevist går udelukkende efter dem, der netop er desperate. De er fuldt ud klar over at dem, der har indstillingen at "finder jeg en kæreste, så er det da fint, og hvis ikke, ja så er det også fint", er for fornuftige og for rationelle til at kunne lokkes i fælden.

De omtalte sider lokker nemlig ikke kun med **mulighed for at få en date**, de lover det faktisk.

Selvfølgelig kan ingen side garantere, at du møder en date, selvfølgelig kan de ikke det.

For det første kan det jo tænkes at man skriver noget dumt på ens profil, for det andet kan det tænkes at ingen partner gider mødes med dig og for det tredje skal man jo altså have en ordentlig database.

Det sidstnævnte kræver stor opmærksomhed fra firmaet. Lad mig i flæng nævne; smide useriøse ud, fjerne inaktive profiler, have et godt søgefilter, kunne sende de korrekte datingforslag ud osv.

De tre nævnte sider gør ingen af disse ting, tværtimod bruger de disse oppustede tal for at lokke folk til. De har absolut ingen interesse i at framelde inaktive profiler, tværtimod har de endda lavet utallige robotter, der skal forgive interesse for netop din profil, for det kræver jo netop betaling for at læse deres breve og nok hopper såmænd på det, og så klapper fælden.

Personen betaler typisk for en måneds abonnement og så har skiderikkerne ellers fat i dine kontooplysninger, herefter kan du se frem til den ene kontohævning efter den anden, da det er svært at finde ud af at afmelde sig, det er endnu sværere rent faktisk at gøre det og lykkes det alligevel, kommer der konsekvent en efterregning, som de juridisk ikke har en juridisk chance for at inddrive, men en del bliver bange og betaler alligevel.

Men det er en stakket frist, for betaler du første brev, så kommer der helt sikkert et mere og et mere.

## Undersøg sagen

**Trustpilot.dk** er din ven. Hvis du vil finde en datingside, så tjek den grundigt, ikke ved at læse reklamer, men ved at læse andres oplevelser på nettet. Her er siden Trustpilot.dk meget pålidelig og det giver dig et godt billede af hvilken side, du er faldet for.

God jagt  
*Kim Ursin*

### Din Computer

udgives af DaMat, Bonderup Østergade 15, 9690 Fjerritslev.

Tlf.: 86 82 03 96

E-mail: [kim@damat.dk](mailto:kim@damat.dk)

Hjemmeside: [www.damat.dk](http://www.damat.dk)

Ansvarshavende redaktør: Kim Ursin

Hvis du har lyst til donere et mindre beløb til forlaget kan det ske på: Konto: Reg: 7461 Nr: 42000934240 - skriv venligst donation og evt. dit navn/mailadresse. Mail eller postkort er en anden måde at støtte bladet på.

Du er velkommen til at bidrage med materiale til bladet. Bladets fokus er Windows, Amiga, Amstrad, C64, i mindre grad sci-fi, teknologi, film og andet retro.

Alt anmeldt software/hardware skal kunne bruges på en almindelig moderne pc med WindowsXP/Vista/7/8

Bladet er udgivet "as is" derfor må du forvente mindre slå og stavefejl. Bladene opdateres løbende for den slags fejl. Du er meget velkommen til at gøre opmærksom på de fejl du måtte finde.

Bladet udkommer i 2013 i februar, april, juni, august, oktober og december.

© DaMat 2013, 1. udgave

Bladet må frit distribueres i uændret non-kommerciel øjemed. Artikler må ikke bringes på hjemmesider eller på tryk uden forudgående aftale med forlaget DaMat.



## XBox One udskudt - PS4 til tiden

Microsoft har i en kortfattet pressemeddelelse meddelt at deres nye konsol først dukker op i Danmark engang i 2014, dermed venter der MS en massiv opgave, hvis de skal vinde det danske marked, for PlayStation 4 kommer nemlig i slutningen af året. Dem, der allerede har bestilt konsollen og venter på den, vil modtage et gratis spil med som kompensationen,



men de er dog også blevet tilbudt at ophæve handlen.

PlayStation 4 er til gengæld nu blevet annonceret til at komme i midten af november i USA, mens Europa må vente til den 29. november med at få den. Prisen forventes at blive på 399 euro, ca. 3000 kroner.

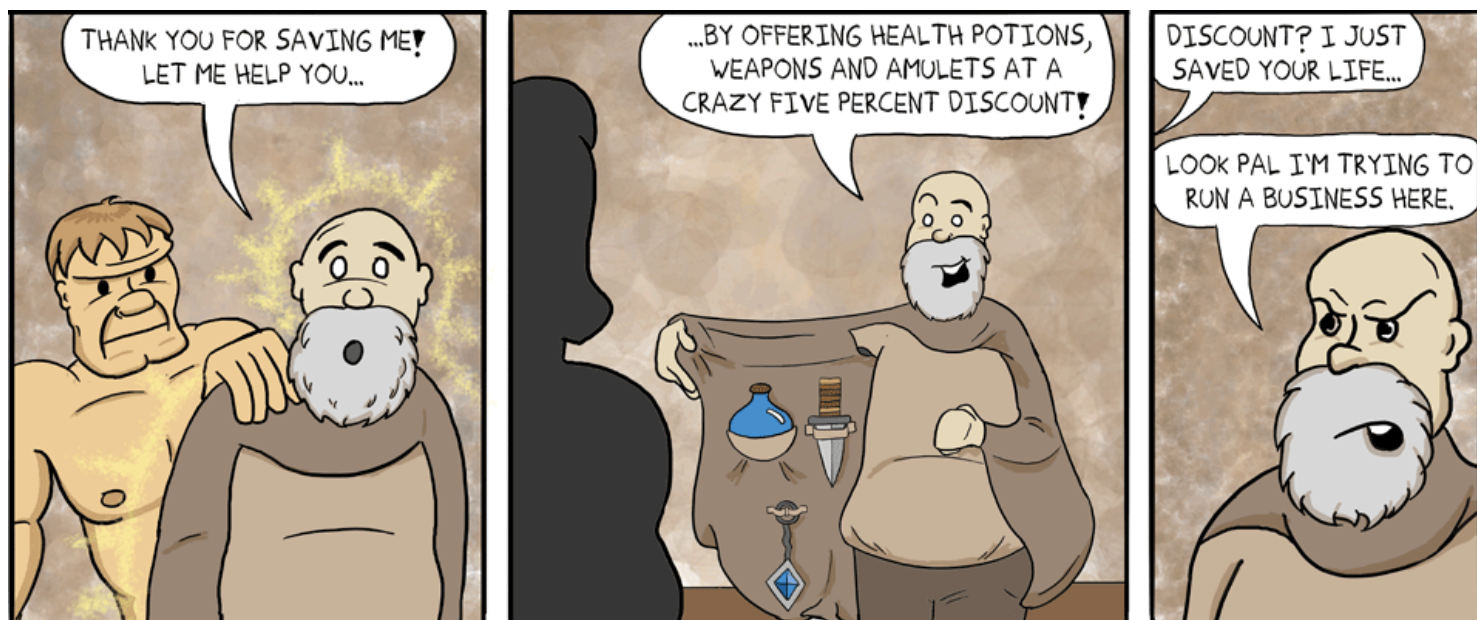
## BLOW THE CARTRIDGE

Name an old video game.  
I'll make a comic about it!

new comics on  
wedNESday!

## Black Tiger

Nogle gange kunne man egentlig godt forvente lidt mere taknemmelighed af de personer man redder i spil.



www.blowthecartridge.com

(c) Cameron Davis 2013

# Da jeg flirtede med Flirtfair.dk

**En læser skrev til Din Computer og bad mig kigge nærmere på denne dating side. Efter at have set deres reklamer var jeg så mistænkelig at jeg tog mine forholdsregler.**

## Start

Jeg startede med at oprette en mailadresse, som jeg hurtigt kunne slette igen, derefter var det blot at tilmelde mig, og det var jo ganske imponerede.

Ikke mindre end 420 kvinder i alderen 30-45 var online kl. 6 fredag morgen i Fjerritslev området. For de ikke lokale læsere kan jeg fortælle, at der i Fjerritslev området bor lige omkring 8000, så når vi trækker børn, mænd, unge kvinder og ældre kvinder fra, ja så er vi vel tæt på 100% af alle kvinder i området skulle være på en fredag morgen. Det tror vi da på....

## Og så skulle vi flirte....

Der gik da morsomt nok heller ikke mere end 3 sekunder fra jeg var tilmeldt til den første ville chatte - og præcis som læseren havde skrevet, så var det en pige, der kaldte sig Chubi.

Ganske imponerende i betragtningen af at jeg hverken havde profilbillede eller profiltækst, hun må være ret så desperat.

"Desværre" kunne jeg hverken svare hende, se hendes billede, hendes profil, ja faktisk kunne jeg ikke gøre noget som helst uden at være premium medlem, som dækkede over at man skulle betale 417 kroner, for de første 3 måneder eller 1 krone for en måned - med småt tilføjet, gebyr 117 kroner og ved 3 måneder stod der med småt at der derefter hæves 599 pr. måned 4 gange om året, så den kvikke læser har nu regnet ud at da alle lynhurtigt dropper stedet, så glemmer man formentlig også at framelde sig, så hæves der 1797 kroner om 3 måneder.

### **Anmeldelse fra Trustpilot:**

*Nu skal i høre, smart nok har jeg ikke betalt og det er interessant fordi flere gange om ugen får jeg mails og kys men jeg har ikke engang et billede. De skriver at min profil er meget interessant. Men jeg har ikke skrevet en interessant profiltækst. De nævner at mit billede er flot mmmmmmm 45 mails og 33 kys uden foto og profiltækst....hvad lugter det af, jeps total synd, løgn og bedrageri. Siden er fyldt med scammers.*

*Flirtfair folksene er ligeglade med kvalitet eller service, de vil blot tjene penge. Det her skulle ikke kunne lade sig gøre!!!*

*Flirtfair er ingenting andet end en absolut spil af tid og penge!!!*

## Dating

Nu tilmeldte jeg mig ikke som premium, det forhindrede dog ikke flirtfair i at sende op til 20 datingforslag om dagen og ikke

mindre end 12 forskellige piger ville gerne chatte med mig, der altså hverken havde smidt billede, navn, tekst eller noget som helst på min profil.

Altså helt åbenlyst svindel.

Datingforslagene havde jeg skrevet skulle være mellem 30-45 år, det forhindrede dog siden i at sende forslag om mænd(!), piger på 15 år og kvinder på 65 år.

Jeg er helt sikker på at en 15-årig pige bare ligefrem drømmer om at modtage breve fra en 40-årig mand ..... eller måske ikke.

## Framelde

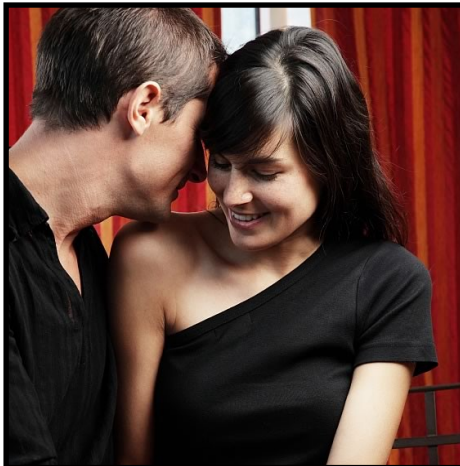
Den sidste ting, jeg ville undersøge var om man kunne afmelde sig flirtfair.dk.

Det kan man skam godt. Man skal blot sende en fax (!! ) til hovedkontoret i Schweiz og ifølge læseren forstyrrer det nu i øvrigt ikke firmaet i at hæve pengene næste gang (hvis man har tilmeldt sig som premium medlem).

Jeg sendte faktisk en fax til Schweiz og der kom svar i mailboks nogle uger senere, her bad man mig indbetale

594 kroner "som jeg skyldte". Ikke på vilkår om jeg skylder dem noget.

Man kan også framelde sig ny-



*Hvad du forventer at få af Flirtfair*

*Hvad du får af flirtfair*



hedsbrevet, men det stopper dog hverken ens konstante strøm af mails (op til 47 på én dag) eller datingforslag.

Tilslut slettede jeg min mail-adresse og så kan de ellers sidde og sende alle deres mails så meget de lyster.

### **Svindel**

Flirtfair.dk er svindel, det hand-

ler udelukkende om at få nogle til at tilmelde sig, så man kan skrive man har mange tilmeldte i området, dernæst handler det om at malke mere eller mindre ensomme for penge.

Hvis du vil date, så er der masser af seriøse sider derude, dette er ikke en af dem.

Det skal nævnes at firmaet har

et hav af hjemmesider, der alle er bygget på efter samme koncept. Derfor er mit råd at du googler siden inden du tilmelder dig og i særdeleshed betaler for noget.

### **Nej, nej og atter nej**

Hvis din bank en dag sender dig følgende ubehjælpelige skrivelse, så er det naturligvis svindel, ingen bank vil skrive SÅ dårligt dansk eller i det hele taget sende dig en mail om et kort, der er spærret. Man ville naturligvis bruge E-boks til sådan en besked.

Kære kunde,

For sikkerhed, blev kortet spærret steder markeret Verified by Visa, Vi afgør, at nogen kan bruge dit kort uden din tilladelse. Til din beskyttelse, har vi spærret dit kreditkort.

Du skal blot aktivere dit kort og oprette din personlige adgangskode. Du får den ekstra tillid til, at dit Visa-kort er tændt, når du handler i de deltagende forretninger online.

[For at aktivere dit kort, skal du klikke her og følge vejledningen for at opdatere dit kreditkort. »](#)

© Nordea 2009 · 24-08-2013 kl.

### **Læserbrev:**

Hej

Det er fin anmeldelse af Rick Dangerous, men hvorfor er det egentlig du har valgt at bladet skal være et retroblad, er der nogle der gider spille de gamle spil og hvad er begrundelsen for at spille dem? Jørgen

Hej

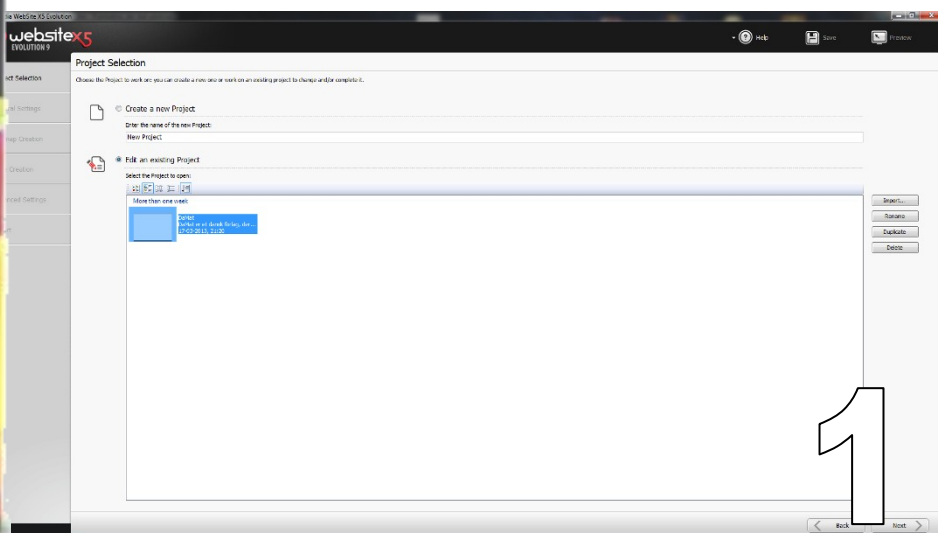
Bladet er ikke kun retro og som du har set de sidste par numre, så er mange retro spillene faktisk ret nye, og det giver en anden oplevelse end moderne spil. Nu er der vel ret beset ikke rigtig nogle grunde til at spille computerspil i det hele taget, ligesom ved nye spil er begrundelsen den samme: for sjovs skyld. Kim

**www.damat.dk**

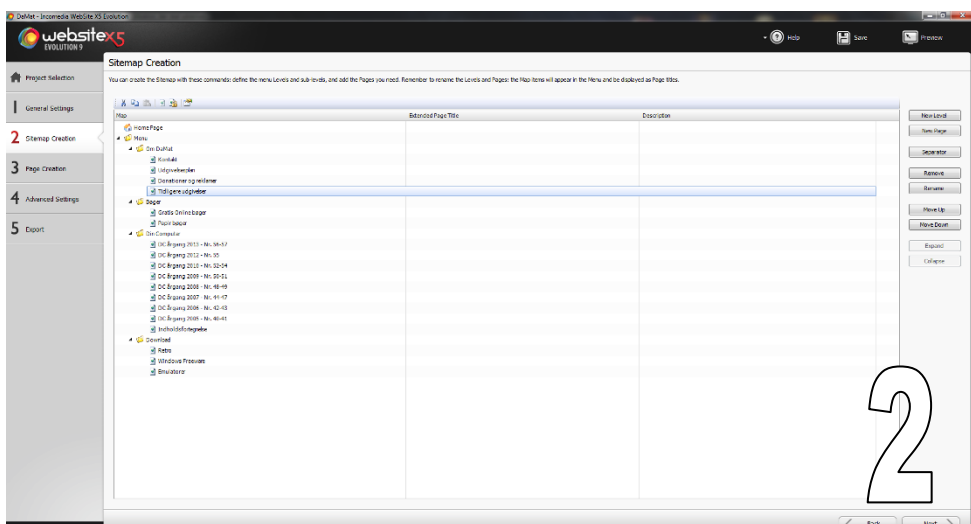




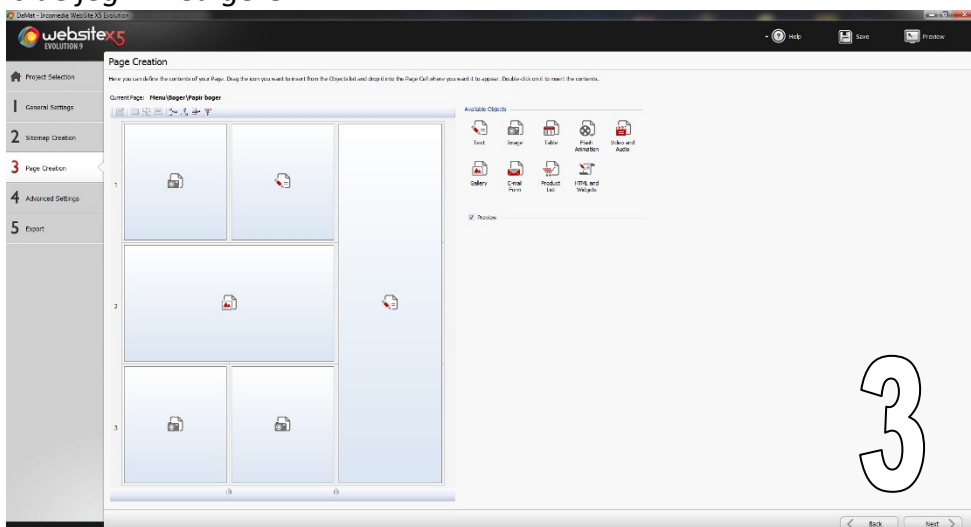
# Website X5 9



## Vælg dit projekt



Her er DaMats opbygning (marts13), jeg vælger derefter hvilken side jeg vil redigere.



Jeg har valgt bøger. Man kan tilføje/fjerne kolonner som man vil, i hver firkant skal der så indsættes et af symbolerne til højre, derefter dobbeltklikker man og man kan redigere i det.

## Overvejelser

Når man som webdesigner ser sin egen side konstant, så bliver man naturligt nok træt af det og synes hurtigt, det trænger til noget nyt, men husk på, at brugerne på et år måske tilbringer 15-20 minutter på ens side, og derfor slet ikke oplever siden på samme måde. Tværtimod er brugerne oftest irriteret over ændringer, fordi man så ikke kan finde rundt på siden på samme måde, som man altid har gjort det.

På den anden side havde DaMat haft nogenlunde det samme design siden 2004 med frames, hvilket allerede tæt på at være forældet dengang. I 2013 signalerede siden stilstand. Det er bestemt ikke det, man ønsker for sin hjemmeside.

## Nyt program

Først tegnede jeg den på papir. Det var ikke, fordi jeg mente at designet skulle være markant anderledes end tidligere, men



*Man ser et fint preview af ens side, og den matcher oftest perfekt, det som der kommer på nettet. Jeg oplevede dog efter en update at jeg pludselig skulle opdatere alle links på siden, det er naturligvis helt uacceptabelt, men da det kun er sket én gang, må det enten være en fejl, der er rettet via en opdatering af programmet eller fordi jeg har lavet en fejl (hvilket heller ikke er umuligt).*

jeg ønskede bedre menuer og et mere overskueligt sitemap. Derefter ledte jeg på nettet efter et nyt web program.

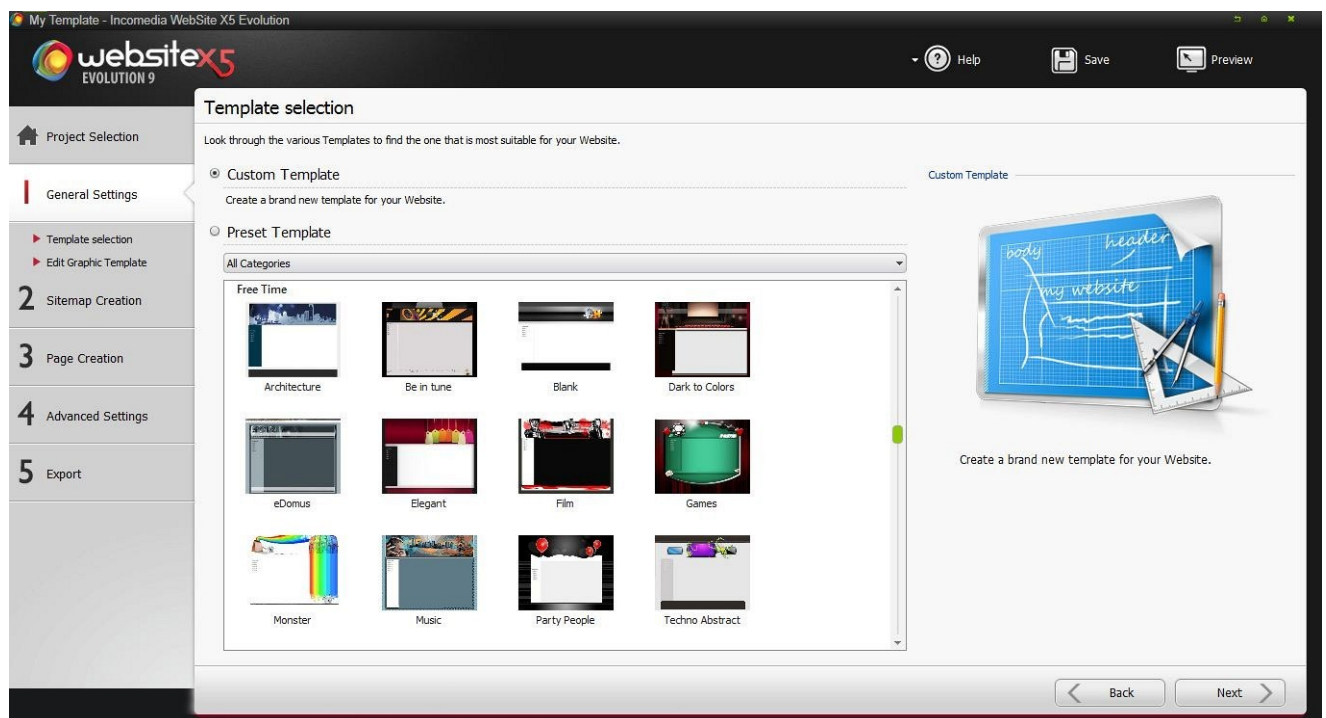
Frontpage 2007 var forældet og blev ikke længere udviklet. Pri-

serne på programmerne var ikke voldsomme, men dog omkring 1000 kroner. Jeg prøvede både Sharepoint Designer og Expression, begge var ikke dårlige, men bare heller ikke lige mig.

## Web Creator

Men One.com havde jo Web Creator, så inden der skulle penge på bordet, var det oplagt at prøve denne gratis udgave. Det gik forbløffende nemt, på et par dage fik jeg lavet en ganske habil side, desværre viste det sig hurtigt at udgaven var alt for ustabil og langsom, da den hele tiden arbejder online. Det kan ligeså vel være min forbindelse, det kan være i den anden ende eller det kan være selve programmet.

Så kunne man vælge en ældre version af Web Creator, der dels kun kunne bruges med Explorer, og endnu værre, så virkede den kun ved at redigere direkte på nettet. Det betød at du som bruger skulle belemres med hver gang jeg lavede ændringer. Det holder jo ikke, at kunder konstant oplever rod på hjemmesiden. I en fysisk butik



*Der er masser af forskellige skabeloner at vælge imellem.*

flytter man jo også rundt på reolerne efter lukketid.

Efter at have rodet rundt med det i nogle dage, konstaterede jeg at skabelonerne hos One umuligt kunne leve op til standard, måske kan de bruges til "her er min hamster" hjemmesider, men mere avanceret end det, så faldt det fra hinanden.

Primært var det galt, når man skulle redigere, og hvis den del er træls, så bliver det bare ikke gjort.

Frontpage gik som bekendt ud af produktion for adskillige år

siden, alligevel har mange holdt fast i den sidste version 2007.

Nu er tiden kommet til at komme videre.

### Website X5 9

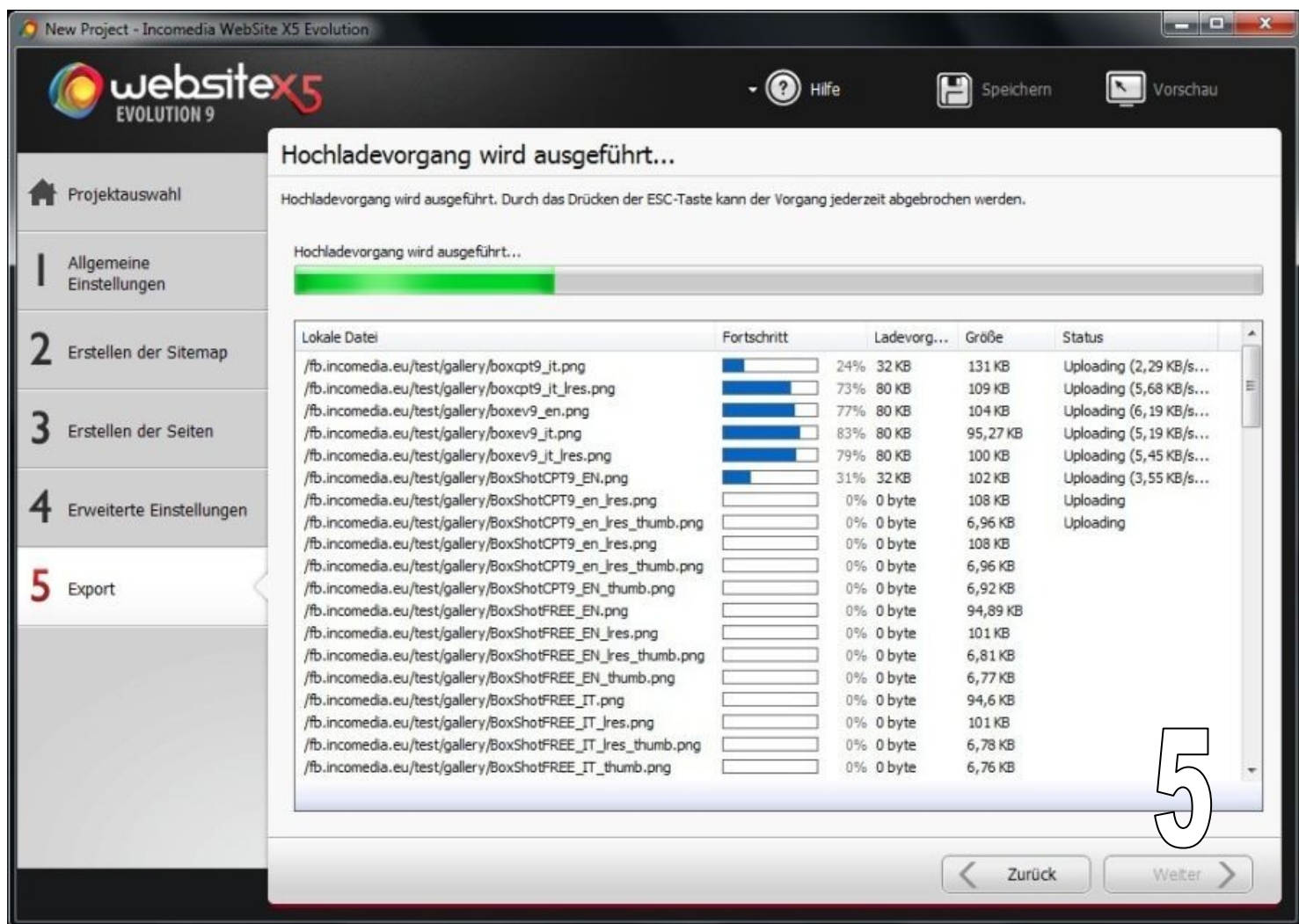
Incomedia WebSite X5 9 et program, hvor man bygger en hjemmeside uden at kunne så meget som en eneste linje kode. Nogle mener, det ikke er den "rigtige" måde at skabe en hjemmeside på, men de fleste af os får aldrig lært at programmere og gider egentlig heller ikke. Langt de fleste af os mener at det vigtigste ved en hjemmeside er at få en ide og

så kunne udføre den uden at være professionel programmør. Det skal på ingen måde forstås som en kritik af dem, der laver hjemmesider med notepad fra bunden. Det er bare ikke alle, der vil bruge tid på at lære det.

Website X5 er utrolig nemt, det gør at der helt sikkert også er nogle begrænsninger i forhold til at lave det i hånden, det må man leve med.



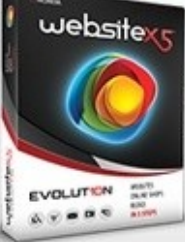
### Hvordan

Kort fortalt ombygger du din side med rammer (billede 3), derefter bestemmer du hvad hver ramme skal indeholde, det



Her er vi igang med at uploade vores side, enhver side du kan ændret det mindste på, medfører at alt uploades igen, ulempen er at det tager længere tid, fordel er at risikoen for døde links falder drastisk.



	 <b>\$19,99</b> TAX incl. £14,99 - €19,99	 <b>\$44,99</b> TAX incl. €39,99 - €39,99	 <b>\$84,99</b> TAX incl. €59,99 - €69,99 <span style="float: right; color: red; font-weight: bold;">THE MOST POPULAR</span>
Number Of Projects	Unlimited	Unlimited	Unlimited
Number Of Levels And Pages	1+1 level - 25 pages	Unlimited - 10.000 pages	Unlimited - 10.000 pages
Code Generation In HTML5 + CSS 2.1/3	✓	✓	✓
Supports All Languages With UTF8 Text Encoding	✓	✓	✓
Default Graphic Templates	250 templates	500 templates	1.500 templates
Mobile Template Pack: Templates dedicated to websites for mobile devices	✗	✗	✓
Custom Templates Created From Scratch	✗	✗	✓
Graphic Editor To Customize the Templates	✓	✓	✓
Template Import/export	✗	✗	✓

kan være billeder, tekst, video, galleri, java/flash kode eller forskellige andre ting. Er du ikke tilfreds med de indbyggede muligheder kan du også selv skrive kode og lægge ind.

Naturligvis er det sådan at du kan (skal?) have en fast baggrund eller skabelon for din side, men den del er nu også hurtigt klaret, enten ved at tage en skabelon eller ved at selv lave den efter nogle specificerede mål, så alle kan være med.

Website X5 henviser nemlig til at det kun tager 5 trin at oprette sin egen hjemmeside. Og det fungerer faktisk helt upåklageligt.

### Fire versioner

Der er fire versioner af X5, udover de tre versioner set på næste side, så findes der også en gratis version. Den giver et meget godt billede af hvad programmet kan og hvordan det virker, men reelt er det meget lidt brugbart. Man kan kun lave tre sider, tre menuer (med op til tre sider pr. menupunkt), men vil man lave en "her er min hamster"-side, så er den selvfølgelig fin nok.

De øvrige versioner koster fra 20 til 85 euro, hvilket vil sige fra ca. 150 til 640 kroner, så det er skam yderst rimelige priser.

WEBSITE X5 9		640,-
Nemt og meget let program til at lave endda ret avanceret hjemmesider, det er bestemt muligt "webnørder" vil være imod denne form for programmer og det er fair nok. For os, der ikke kan programmere, så er det et fremragende program.		
<b>Systemkrav</b>	<b>Anbefalet system</b> 4GHz CPU 4 Gb ram	
Windows 7 eller højere		
2GHz CPU		
2 GB ram		
<b>Brugerflade</b>	95 %	
<b>Brugervenlighed</b>	95 %	
<b>Evne</b>	92 %	
KVALITET		95%

# World Games - C64

I disciplinerne vægtløftning, tøndehopning, dykning fra klippe, slalom, træstamme rulning, tyreridning, pælekast og sumobrydning kæmper op mod 8 personer om at blive mesteren i denne fiktive sport fra firmaet Epyx.

Lad det være sagt med det samme, i 1986 brugte jeg time efter time på disse "games spil" fra Epyx, når jeg havde nogle med hjem fra skole var det ofte disse spil, vi kastede os ud i og WG var den absolutte favorit.

Det var i 86, nu er vi i 2013

Internettet har naturligvis til en vis grad overtaget den funktion med at spille i fællesskab, selvom det da helt sikkert er mere sjovt at spille sammen fysisk, men det man virkelig bemærker i dag er at man ikke kan sammenligne sine bedrifter med andres over nettet.





Tre af disciplinerne er ret kedelige (slalom og træstammerulning og sumobrydning), mens vægtløftning og tøndehopning fortsat er forbløffende sjovt.

### Bånd eller disk

Naturligvis kom WG både på bånd og diskette, mens man skulle være bevæbnet med stor tålmodighed (og blyant til at notere triptælleren ved de forskellige discipliner), så gik det lidt nemmere med diskette, dog var spillet på 2 dobbeltsidet diskette, så heller ikke her slap man for lege DJ undervejs.

### Andre versioner

Der kom versioner til bl.a. Spectrum (lille billede s. 10) og Amstrad, men det var efter min mening kun Commodore versionen, der var rigtig god. Senere kom der også en 16 bit version, som DC formentlig vender tilbage med en anmeldelse af i et senere nummer.

## WORLD GAMES - C64

Gratis

Epyx var i 1986 garanten for kvalitet og WG var da også dengang et fremragende spil, det er mere tvivlsomt i dag. WG er et gensyn værd, men det fanger på ingen måde som det gjorde dengang. Spil det for nostalgis skyld.

**Systemkrav**  
Commodore 64  
CSS64 eller lignede.

**Anbefalet system**

**Oplevelse** 89 %  
**Gameplay** 68 %  
**Holdbarhed** 46 %

**KVALITET**

**70%**



# Findes der UFO'er?

Edgar B. Mitchell var den sjette mand på månen og i et live interview hævdede han, at ja, der findes ufoer, ja der findes aliens og ja USA kender til det, og har holdt det skjult i over 66 år.

Det bringer os tilbage til 7. juli 1947 i Area 51 New Mexico, hvor et rumskib angiveligt styrtede ned, hvilket var den første besked til befolkningen. Efterfølgende påstod hæren, at det var en luftballon.

Langt de fleste af os har haft

meget svært ved at tro på en officer i det amerikanske luftvåben ikke skulle være i stand til at skelne en luftballon fra et rumskib eller et hemmeligt fly af en slags.

Først for få år siden ændrede man dette, til at det var en prototype på Lockheed flyet, den forklaring køber ufo forskere ikke.

Lockheed flyet har været kendt i årtier, men først nu hvor det er ved at gå pension, vil man indrømme det var sådan et der styrtede ned. De mener, det er helt usandsynligt, ligeledes ligner et Lockheed altså et fly,



derfor mener de, at officeren sagtens burde kunne have genkendt så meget, så han havde betragtet det som et fly og ikke et rumskib.

Imidlertid er der ingen beviser for rumvæsener, de vragstumper der var omkring styrtet blev hurtigt beslaglagt og hele området blev derefter gjort til militært område.

## Findes der rumvæsener?

Når der ikke er nogle beviser for at intelligent liv har besøgt Jorden, så må vi til at spekulere.

Lad mig starte med at tage fat i nu afdøde Mars forsker Jens Martin Knudsens ord. Han fortalte på et af sine foredrag, at hvis man anså evolutionsteorien som rigtig, så ville liv på planeter være en helt naturlig konsekvens, hvis forudsætningerne for liv var tilstede.

Men det kan også være helt andre former for liv rundt omkring, fx silikonebaseret livsformer eller livsformer, der ikke behøver vand.



*Ufologer undre sig over hvor store anstrengelser den amerikanske hær gør sig for at skjule en 45 år gammelt flytype. Hvis der ikke er mere, hvorfor så hemmelighedskræmmeriet?*

Når vi søger efter liv går vi først og fremmest efter vand, fordi vi kender til det, men hvem siger det er nødvendigt for alle. Man er fx i tvivl om man dræbte bakterier på Mars i halvfjerdserne ved at tilføre vand, da man lavede prøver. Ligeledes mener man at flere måner omkring Jupiter og Saturn kan rumme liv på mikroskopisk niveau.

### Men én ting er liv

Måske er der liv i vores solsystem under isen på IO eller Europa (måner omkring Jupiter), hvor der er masser af vand, formentlig vulkansk varme, og undersøgelser af Jordens have har fremvist at der lever bakterier omkring vulkaner i kulsort mørke. Derfor er spørgsmålet ikke kun om der er liv, men også om dette liv er intelligent.

En ting er om der er bakterie liv i vores solsystem eller andre systemer, men for at de kan have besøgt os, må de være intelligente.

Ikke nok med livet skal være intelligente, det skal være intelligent nok til at kunne bygge rumskibe, lave radiostationer og intelligent nok til at kunne overleve sig selv i tusindvis af år. Jorden var jo befolket i over 1 milliard år af intelligente væsener, før der kom et dyr, der lærte at sende radiosignaler, og vi skal ikke mere end små 500 år tilbage før vi fløj for første gang i en varmluftsballon.

Hvis fx en rummand var kom-

met til Jorden for bare 20.000 år siden havde han ikke stødt på mennesker, som vi kender os. Han ville være stødt på intelligente dyr, der levede i flok og lavede redskaber og ild.

Hvis rummanden var fløjet igennem solsystemet, så ville de indtil for 80 år siden slet ikke have hørt noget som helst.

### Find hinanden

Hvis en civilisation ligesom os leder efter liv i universet ved at lytte efter radio-tv-signaler, så vil de højst sandsynligt ikke finde Jorden, for Hitlers tale, der som bekendt blev sendt ud i rummet er fortsat undervejs og har først for ganske få år siden ramt det første solsystem på dets vej.

Hvis man altså lytter ud i universet kræver det ikke kun dygtighed og held, men også at man lytter på det rigtige tidspunkt. I den anden ende af galaksen kan der godt være en civilisation på højde med vores uden vi har nogen mulighed for at kommunikere med den, for når (hvis) de modtager vores signaler, så er der måske gået 1 million år, og det er jo langt fra sikkert at vi mennesker er på Jorden på det tidspunkt.

Men hvad så hvis rumvæsener har teleskoper ligesom os, må-



*Utallige billeder af rummænd fra Roswell har efterhånden gjort at ingen kan huske, hvilke der angiveligt er ægte og hvilke der er for sjov og spås.*

ske langt mere avanceret? Uanset hvad, må man antage at de er bundet af samme problem som vi er.

Hvis en rummand, der bor på en planet 75 millioner lysår væk, ser på vores planet, så vil han opdage en frodig planet beboet af dinosaurer. Det samme problem har vi, vi har fx opdaget en planet, der er i sammensætning, ligner Jorden på en prik og endda har nogenlunde samme størrelse. Vores problem er at den er 75 millioner lysår væk, så uanset hvor kraftige teleskoper vi har, så vil altid se planeten med 75 millioner års forsinkelse. På 75 millioner år på Jorden er der som bekendt sket temmelig meget, det





kan der også sagtens være sket på vores tvilling.

Hvis vi altså om 20 år kan se di-

rette ned på planeten 75 millioner lysår væk og kan se en ko, der græsser som det farligste, så kan det fortsat vente os store

overraskelser, hvis vi først står der. Det samme måde gælde dem i den anden ende.

### Tidsrejsen og paradoks

En absurd situation opstår, når vi en dag rejser ud i rummet med overlyshastighed, enten ved at Einstein tog fejl (næppe),

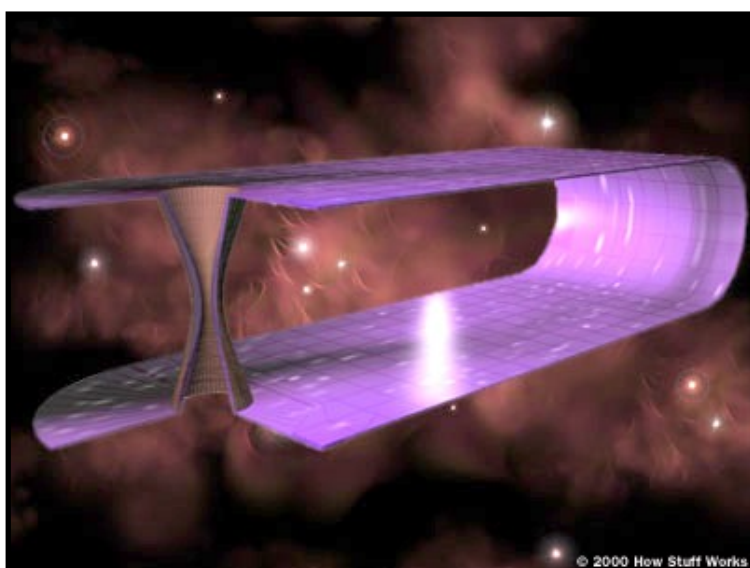
bøje tidsrummet, ormehuller eller på en helt anden måde, som vi ikke kan forstille os i dag.

Den dag vi rejser til en planet 4 lysår væk, så betyder det:

For det første er mandskabet ombord på rumskibet blevet rejsetiden ældre, måske en måned, mens der på Jorden er gået 4 år.

Det ironiske er så, at vi ved der er gået 4 år, men vi kan ikke se hvad der er sket, fordi vores teleskop jo netop ser 4 år bagud. Så gennem teleskopet ser vi altså vores egen nutid, mens der i virkeligheden er gået 4 år, så det vi i virkeligheden ser er sket for længst.

Når vi vender hjem, så er gået der



*Stephen Hawkins er en af de astronomer, der mener at rummet kan bøjes, sådan at på få øjeblikke kan krydse enorme afstande. Teorien er at smutte igennem tunnelen på billedet, i stedet for at tage hele den lange tur ligeud.*



yderligere 4 år på Jorden, mens vi bruger en måned, altså er storebror pludselig blevet til lillebror.

Med disse forhold kan man umuligt forestille sig et Star Trek univers med solsystemer, der har en alliance og handler sammen. Vores nærmest solsystem er fire år væk, en rejse dertil vil koste 8 år vores liv sammen med familien, og tænk på, at de

næste solsystemer er endnu længere væk.

Et brev ville være 16, måske 50 år om at nå frem. Det dur ikke.

Derfor er teoretikerne da også overbevist om overlys-hastighed og tidsmaskine nødvendigvis hører sammen på en eller anden måde, i hvert fald hvis vores rejse ud i universet skal føre til mere end enkelt biletter.

Vi må rejse de 4 lysår uden at bevæge os frem eller tilbage i tiden.

Medmindre tidsmaskine og overlysrejse kan hænge sammen, så vil disse fakta gøre at et Star Trek imperium umuligt kan blive til virkelighed en dag.

Vi kan rejse til stjerner en dag, men returbilletten giver ingen mening., ikke når vi taler om stjerner der er ret langt væk. Og faktisk vil vores galaktiske imperium ikke kunne strække sig længere ud end 2-3 solsystemer, fordi så er afstandene længere end et menneskes levetid.

**Hvorfor ikke dette i StarTrek**  
Fællesnævneren for StarTrek og andre sci-fi serier ikke at forfatterne ikke udmærket kender dette problem.

Pichard på Enterprise ville fx på rejserne være nødt til ved hvert stop at skulle forholde sig til helt nye præsidenter på Jorden, fordi mens de har rejst en uge, så er der måske gået 20 år på Jorden og de oplysninger Jorden ville få fra rejserne ville være så meget forsinket, at det nok kun sjældent gav mening at få dem.

Manuskriptforfatterne vælger at se bort fra det, fordi det ville ødelægge serien. For at Star Trek serien kan hænge sammen, må vi altså antage at rejsen også involverer en form for tidsrejse.



*Saturn V er verdens hidtil hurtigste "rumskib" fra jorden med en fart på næsten 40.000 km/t, cirka 0,004% af lysets hastighed. Det vil tage ca. 1000 år at nå til det nærmeste solsystem med denne fart.*

### Uden tidsrejsen

Hvis det imidlertid ikke er muligt at lave tidsrejser, så vil det for alvor sætte store begrænsninger på vores udbredelse i universet.

Det vil ikke forhindre os i at udvikle os eller kolonisere solsystemer eller universer, men det vil forhindre opbygning af et imperium a la Star Trek.

Det har dog også sin fordel, samme regler må nemlig gælde for alle i universet.

Derfor anses det da også som helt skørt at tale om invasionsstyrker fra rummet. Mere eller mindre absurde hjemmesider taler om at opstille raketter til forsvar fra fremmede planeter, udover det er komplet umuligt at dække rummet omkring os, så vil det godt nok også være et underligt signal at sende til evt. fremmede gæster fra en anden verden.

### Rosswell

Og lad os derfor vende tilbage til ufo'er og gæster fra en anden planet. Hvis der styrtede et rumskib ned i Rosswell, Area 51, så er det bestemt muligt, men der er også ting, der ikke er logiske.

For det første, så er der som nævnt meget lang vej fra de nærmeste systemer, og de nærmeste systemer har ikke eksisteret synderligt meget længere tid end os, det synes helt usandsynligt at en planet blot 4 eller 200 lysår fra os skulle have udviklet intergalaktiske rumskibe, mens vi end ikke har besøgt andre steder end Månen endnu.



*Edgar B. Mitchell var den 6. mand på månen, så det er ikke en tilfældig person, der hævder USA's regering har været bekendt med udenjordisk liv de sidste syv årtier.*

Det er også helt usandsynligt at vi skulle være klar til intergalaktiske rejser indenfor 200 år. Om 200 år har vi i bedste fald måske en base eller tre på Månen og Mars, mens det yderste af vores solsystem formentlig fortsat kun vil få besøg af robotter og sonder. Derfor må vi kigge endnu længere væk, og så kommer altså det problem med overlysrejser.

Hvis det er en civilisation, der bor fx 4000 år lysår væk, så vil der gå 4000 år (på deres planet) fra de tog hjemmefra til de stod hos os, og deres forventede hjemkomst (på deres planet) må altså være forventet om 3950 år.

Kan vi ikke alle være enige om at ingen opsender et rumskib, der

forventes hjem om 8000 år? Bevores, 8000 år er måske ikke (i opfattelse) det samme for en rummand som for os, men mon ikke 8000 år trods alt er lang tid uanset om man er menneske eller et rumvæsen?

Medmindre de kan bøje rumtiden, men hvorfor i alverden har de så ikke allerede undersøgt, hvad der blev af deres rumskib for 66 år siden?

Endelig påpeger flere, at hvis vores ufo'er netop skulle bøje tiden, så kræves der så meget energi, nogenlunde det samme som hele vores sol udsender på 10 år, at et lille rumskib "umuligt" kan have haft så stor kraft.

### Paradokset

Altså enten kunne rumvæsener-



ne lave rejse hurtigere end lyset på en eller anden måde og med en form for tidsrejse indblandet. Det får mig til at undre mig over, at vi så ikke siden har haft besøg af andre skibe, der leder efter deres vrag. Hvis de ikke kunne dette, så må rejsen have været undervejs i årevis, ja hundredvis af år, i så fald ved de fremmede væsener først om flere hundrede år at deres skib mangler og først derefter starter en eftersøgning. Det lyder ikke særlig logisk, og endelig lyder det ikke særlig rigtigt, at en fremmede verden skulle have udsendt et 3 personers lille fartøj til et fremmede solsystem.

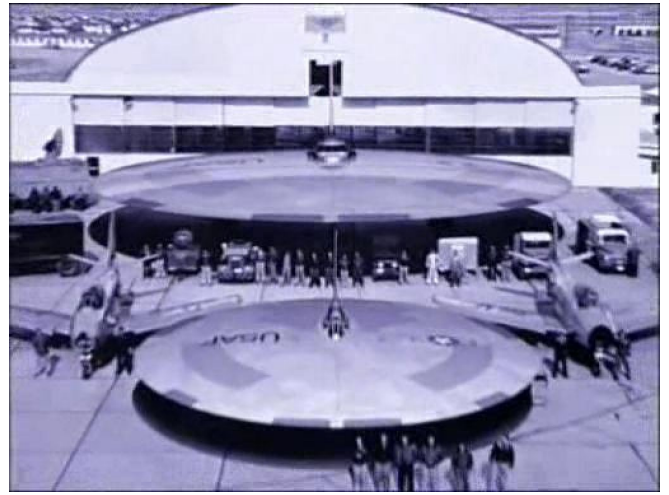
### Men

Manden, der hævder Jordan har haft udenjordisk kontakt er Edgar B. Mitchell og det er ikke Hr.

hvem som helst. Men nu hævder han heller ikke at Rosswell har det mindste at gøre med dette, han fortalte "kun" at USA havde haft kontakt med rumvæsner i 1947.

Dels kan det lille fartøj blot have været et landingsfartøj fra et større, det kan forklares ved at en fremmede civilisation måske havde et "usynlighedsskjold" eller gemte sig bag månen og dermed ikke blev observeret af teleskoper fra Jorden.

Den umulige afklaring Som du kan læse, kan man hurtigt spekulere sig frem til både at der var rumvæsener som USA



dækkede over opdagelsen af og det modsatte. Konspirationsteoretikere vil uanset hvad USA's regering og hær siger fastholde at styrtet i Rosswell var et rumskib, selv hvis alle papir blev frigivet ville der fortsat være tvivl om det hele var fremlagt og om der var lavet falskneri.

### Internettet

Internettet har uomtvisteligt gjort vores adgang til data meget større end i 1947, hvor man havde en avis som eneste redskab. Dengang havde man et par billeder af en officerer med noget i hænderne og så ellers hans beretning.

Omvendt har Internettet også givet os utallige tossede beretninger om ufoer, og endnu flere konspirationsteorier om alt lige fra krybdyr, der vil overtage jorden til regeringer, der har hemmelige loger med aliens. Langt det meste materiale må læses som ren fiktion og underholdning, men der er så sandelig også sider, der fortæller troværdige historier, som man ikke lige kan afvise som tosserier.



*Gennem tiden er der taget masser af billeder, som ikke kan forklares, men også i hulemalerier fortæller om fremmede himmellegemer, som kan tolkes som udenjordisk liv.*

*Øverst: Dette forsøgsfly fra 50'erne er formentlig flere gange blevet antaget for et udenjordisk fartøj.*



## DVD

1

Skrammel og ikke værd at bruge sin tid på. Selv fans af genren vil næppe kunne finde noget i den.

2

Hurtigt glemt, men fans af genren vil formentlig synes den ganske habil. Betal ikke mere end 50 kr.

3

En ganske udmærket film, som du næppe vil huske ret lang tid, men den kan da ses.

4

En fin film, der giver god underholdning i sin genre, fans af genren vil sikkert kalde den et lille mesterværk.

5

Rigtig god film, som man bestemt ikke bør snyde sig selv for.

6

Fremragende, manuskript, skuespil og alt andet går op i en højere enhed.

## Dredd

### Sci-fi action

#### Dvd, 95 min

Den unge dommer Andersen (Olivia Thirlby) er en dommer, der ligger på det jævne på dommerskolen og faktisk ville være blevet smidt ud, hvis det ikke var fordi hun havde telepatiske evner, og dommerkorpset derfor meget gerne ser hende bestå. Derfor får hun en sidste chance for at blive optaget i korpset.

Hun skal bedømmes af Judge Dredd (Karl Urban) på en daglig patrulje. I løbet af den dag anholder de en mistænkt morder og gangsteren Mama reagerer ved at lave en lockdown af hele city blokken, hvor de nu skal kæmpe sig ud.

Hvor Stallone spillede Dredd med ironisk distance, så er det ingen humor ved Karl Urban og filmen generelt. Samfundet er iskoldt, modbydeligt og alle er sig selv nærmest, sådan var det også i den første film, men humoren gjorde, at det hele gled lidt nemmere ned. Det modsatte er tilfældet i denne version, og her er problemet at man trods alt sad tilbage med en god følelse og med lysten til at gense den. Jeg tvivler på at dette er en af de film,



man ser mere end én gang, dertil er manuskriptet for tyndt, selvom effekter er flotte og handlingsmættet, så mangler der generelt bid.

Dredd er en gang hjernedød action i et hæsblesende tempo, som man er godt underholdt af - også selvom det hele måske går lige nemt nok.

I forhold til traileren havde jeg forventet mere.

① ② ③ ④ ⑤ ⑥

## Vilde Rolf

### (Wreck it Ralph)

#### Animation, komedie

#### 101 min

I arkadehallen lever spilfigurene deres eget liv og er fuldt ud beviste om at de er i en elektronisk verden og at deres verdens liv afhænger af at deres spil bliver spillet.

I årevis har Rolf stået i skyggen af Fix det Felix Jr., der altid redder dagen og får en medalje. Rolf er træt af at spille skurk og tager sagen i egen hånd og rejser tværs over arkadehallen og forsøger at blive helten i spillet Hero's



Duty, der møder han den iltre sergent Calhoun og i racerspillet Sugar Rush møder han den iltre Vanilje Von Schlick, der bliver hans første rigtige ven. Men alt går galt, da en fjende slipper løs og truer hele arkaden.

For os på den anden side af 35-40 år, så byder Vilde Rolf på lidt ekstra, da vi kan sidde og se de spil, som vi voksede op med i arkadehallen.

Vilde Rolf er ikke ligefrem hysterisk morsom, men den har mange sjove elementer, masser af tempo og en original historie.

① ② ③ ④ ⑤ ⑥

## World War Z

**Gyser, action**

**DVD (nov), 110 min**

Den tidligere FN sikkerhedsekspert og familiefar Gerry Lane (Brad Pit) oplever ligesom alle andre at en frygtelig virus rammer hans by og forvandler de inficerede til kødædende monstre, der bedst kan kaldes for zombier, men de er det dog ikke. De kan slås ihjel som alle andre, og de tager dermed ideen fra 28 dage/uger senere, hvor de lider af en slags rabies. Der går 12 sekunder fra man bliver inficeret, til man er zombie og dermed kan smitte



andre.

I sikkerhed på et hangarskib får han besked om at han skal hjælpe med at finde en kur og modvilligt genoptager han den aktive tjeneste.

WWZ holder den realistiske stil gennem hele filmen, der er byer, der har barrikaderet sig bag høje mure, der er andre, der har søgt tilflugt på skibe og atter andre gemme sig bare.

Brad Pit er super castet, som den modvillige familiefar, der egentlig helst ikke vil være helt, og filmen er da også både velskrevet, godt filmet og ganske underholdende det meste af tiden.

Man kan roligt argumentere for at katastrofen åbenbart rammer overalt på kloden på samme tid, hvilket kan virke lidt for underligt. Det er måske også lige let nok at Gerry er den ene-

ste, der kan se et mønster, selvom alle verdens klogeste hjerter er banket sammen til netop dette formål. Men det er småting, og generelt er WWZ en rigtig god film, selvom fans zombiegenren sikkert vil sidde tilbage og synes, der er for lidt zombie i zombiefilmene.

En af de ting som WWZ dog lider af er de ekstremt opskruede forventninger: 1,2 milliarder i produktionsomkostninger og 2 udskudte deadlines, og dermed forventede jeg mere et mesterværk end "bare en god film".

World War Z er dog tæt på at være et must for de fleste, der elsker action.

① ② ③ ④ ⑤ ⑥



# WORLD GAMES™

from  
**EPYX™**

*Compete in Eight  
Exciting World Events*



**Commodore 64/128**