

WINDOWS - AMIGA - COMMODORE 64 - AMSTRAD - RETRO - FLASH - JAVA

DIN COMPUTER 65

Juni 2016 - 21. årgang

Stor artikel:

Fra Windows 1 Til Windows 10

Warcraft Robotter



Idiotiske beslutninger...



Idioti. Så simpelt kan filmbossernes håndtering af Warcraft vist nemt beskrives. Egentlig så vi det allerede med Doom filmen, men det lærte filmbosserne åbenbart ikke noget af.

Det, man gjorde ved Doom (2005) var, at man udgav filmen i USA og godt en måned senere i Europa (eller var det omvendt?). På det tidspunkt havde langt de fleste spilfanatikere set filmen via fildelingstjenesterne. Og den klarede sig derfor ikke særlig godt - selvom filmen er ganske udmærket.

I mellemtiden er der sket det, at

fildeling er blevet endnu mere udbredt, endnu nemmere og hastighederne endnu hurtigere.

Dermed kan en 1080dp udgave deles, i 2005 var det i bedste fald en 480dp version eller måske en rystet cam-version.

Så da man valgte at udgive Warcraft i Europa/Kina og først en måned senere i USA, så gik det helt som man kunne forvente.

Warcraft klarer sig fantastisk i Europa og Kina og smålunkent i USA. Selvfølgelig gider Warcraft fans ikke vente en måned på at se den film, de har ventet på i årevis. Og hvorfor skulle de dog det? Tre klik tager det at finde den på fildeling og risikoen for at blive snuppet er tæt på ikke eksisterende. Kun de færreste vil nok kunne se noget forkert i at gøre det. "De er selv ude om det", tænker de fleste nok.

Hvorfor er det dog at man laver den fejl igen og igen. Jeg gætter på at mindst halvdelen af dem, der hentede den på nettet, hel-

lere end gerne havde set den i biografen (også - for hente den ville de under alle omstændigheder), men den mulighed havde de så ikke. Det bygger jeg på at de danske biografer var propet de første tre uger, og mon ikke danskerne har downloadet filmen præcis ligeså meget som alle andre. Sikkert.

Det er komplet tåbeligt at misse store dele af sit publikum fordi man ikke vil give kunderne det de efterspørger.

Måske lærer de det en dag...

Respons

Hvis du kan lide bladet, er du meget velkommen til at sende en krone eller to på Mobil Pay, sende en mail eller skrive en besked i kommentarfeltet på DaMat.dk.

DC66 udkommer i løbet af efteråret.

Kim Ursin

Din Computer

udgives af DaMat v/Kim Ursin

E-mail: kim@damat.dk

Hjemmeside: www.damat.dk

Ansvarshavende redaktør: Kim Ursin

Bladets fokus er Windows, Amiga, Amstrad, C64, i mindre grad sci-fi, teknologi, film og andet retro.

Alt anmeldt software/hardware skal kunne bruges på en almindelig moderne pc med Windows 7 eller bedre.

Bladet er udgivet "as is" derfor må du forvente mindre

slå og stavefejl. Bladene opdateres løbende for den slags fejl. Du er meget velkommen til at gøre opmærksom på de fejl du måtte finde.

Din Computer 66 udkommer i løbet af efteråret 2016.

© DaMat 2016, 1. udgave

Bladet må frit distribueres i uændret non-kommerciel øjemed. Artikler må ikke bringes på hjemmesider eller på tryk uden forudgående aftale med forlaget DaMat.

Robotterne kommer

Nej. Robotterne er kommet og de har været her de sidste 60 år.

De ligner bare ikke det som vi tænker på, når vi siger robotter. Men de utallige robotter i industrien har været her siden treserne og tog for alvor fart i firserne. Vi kan også tænkes bots, der sorterer papir, bruges ved søgemaskiner osv., men når alt kommer til alt, når vi tænker robotterne kommer, så tænker vi naturligvis på nogle ligesom i Bladerunner, Star Wars, IRobot

eller lignende sci-fi film. Så langt er vi jo overhovedet ikke, men allerede nu er der to velkendt robotter, som er ved at finde indpas i de fleste hjem.

Robotstøvsugeren er nok den som de fleste af os vil stifte først bekendtskab med.

Den kan næsten virke lidt intelligent og sikkert endda også lidt sød, når den vimser rundt som et lille dyr og støvsuger for os. Men det er den ikke.

iRomba har ingen ide om at

den støvsuger eller hvor den tidligere har været. Et menneske vil starte med at danne sig et overblik over rummet og derefter tage en eller anden form for systematisk fremgang.

En iRoomba starter med at køre i en spiral, på et tidspunkt rammer den væggen, hvorefter den følger den indtil den rammer en ny væg, derefter krydser den rummet osv.

De mest avanceret modeller danner sig et billede af rummet, mens andre modeller bare



Støt Din Computer
20 45 79 32



MobilePay
By Danske Bank®

Ved at donere et mindre beløb,
fortæller du at du kan lide bladet.

Tak for dit bidrag.

krydser rummet indtil de rammer en væg, hvorefter de følger den et stykke tid og så igen krydser rummet. Efter at have kørt rundt efter nogle matematiske modeller i et stykke tid erklæres rummet for rent.

Derfor er rummet ikke altid rent, men bare klart bedre end da den lille robot startede.

De nye modeller har en laser, der ser om gulvet er beskidt efter ej, når de maskine så har støvsuget "længe" uden at finde snavs, så erklærer den at rummet er rent.

Alt afhængig af robotens algoritme så lykkes det i høj eller meget høj grad, som oftest er rummet ret rent efter en tur, men:

Kan man kalde en støvsuger intelligent?

Nej, ifølge professor Michio Kaku kan man end ikke sammenligne den med det "intelligens" en amøbe har.

Så der er altså ingen grund til at tro verden bliver overtaget af støvsugere lige med det samme.

Heller ingen af de andre projekter der enten er i støbeskeen eller er lavet bør gøre os utrygge. Og dog.

Googles selvkørende bil bør få det til at løbe koldt ned at ryggen på rigtig mange. Google mener at det største problem bliver at få forbrugerne til at acceptere ikke at styre bilen,



men allerede nu har Googlebilen tilbagelagt 200.000 km på vejene i Californien (dog med backup chauffør) uden der har været uheld.

høver den jo ikke være perfekt, den skal bare være bedre end mennesker. Og så skal den ikke skabe en farlig situation.

Indtil videre virker bilen dog ikke i dårligt vejr, så der er et stykke vej endnu.



De problemer der har været, har været mindre problemer som kan løses. Det er fx at bilen har ventet lidt for længe et kryds. Men grundlæggende be-

Når den virker som den skal, kan det alene i Danmark betyde farvel til 50.000 jobs over de kommende 10-15 år, så robotter vil true os, men ikke som man måske kunne være bange for.

Windows 10

Det er forbløffende få Windows 8 brugere, der har været rigtig glade for systemet, men det skal Windows 10 ændre på og så skal det få alle andre til at droppe den højt værdsatte Windows 7.

Jeg har testet den endelige version, der er gratis, hvis du har Windows 7 eller 8.

Ifølge flere medier er dette den sidste opdatering af Windows, fremadrettet vil Windows blive opdateret løbende uden man som bruger altså skifter system. I dag er Windows10 endda kun at betragte som en opdatering og det betyder at medmindre du selv fravælger det, så vil Win10 blive installeret uanset om du vil det eller ej. Det behøver du nu ikke være bange for.

Det har både fordele og ulemper. Fordelen er at selvom vi egentlig godt kan lide nye versioner, så hader vi mennesker egentlig forandringer. Bare

Backup

Inden du installere er det en god ide at lave en backup. Du kan finde mange programmer, der kan hjælpe med det, men husk du langt fra behøver at tage back up af alt.

Som minimum er det en god ide at tage backup af din dokumentmappe, og sikkert også billeder, video og musik, alt afhængig af hvad du har liggende. Det er ting du ikke kan genskabe. At du skal hente et spil ned fra Steam er til at leve med, men at miste billederne fra dit barns fødselsdag, det er ærgerligt.

Personligt holder jeg mig til at tage backup via et usb stik, 132 GB koster 100 kroner og det er ganske simpelt at kopiere det over til stikket. Du kan naturligvis også lægge det i skyen.

tænk på hvor irriteret vi bliver når ens supermarked flytter mælken, men ulempen ved at Windows nu bliver "Windows as a service" som MS beskriver det, er at MS laver ændringerne og hvis du har Windows 10, ja så må du acceptere dem. Du kan dermed ikke gøre som mange Windows XP brugere

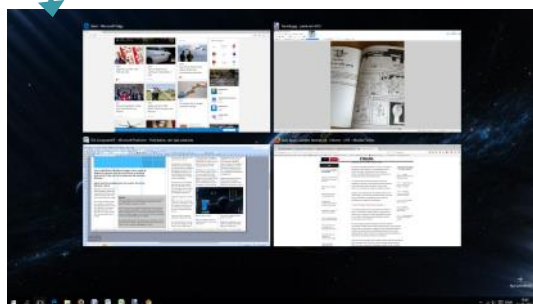
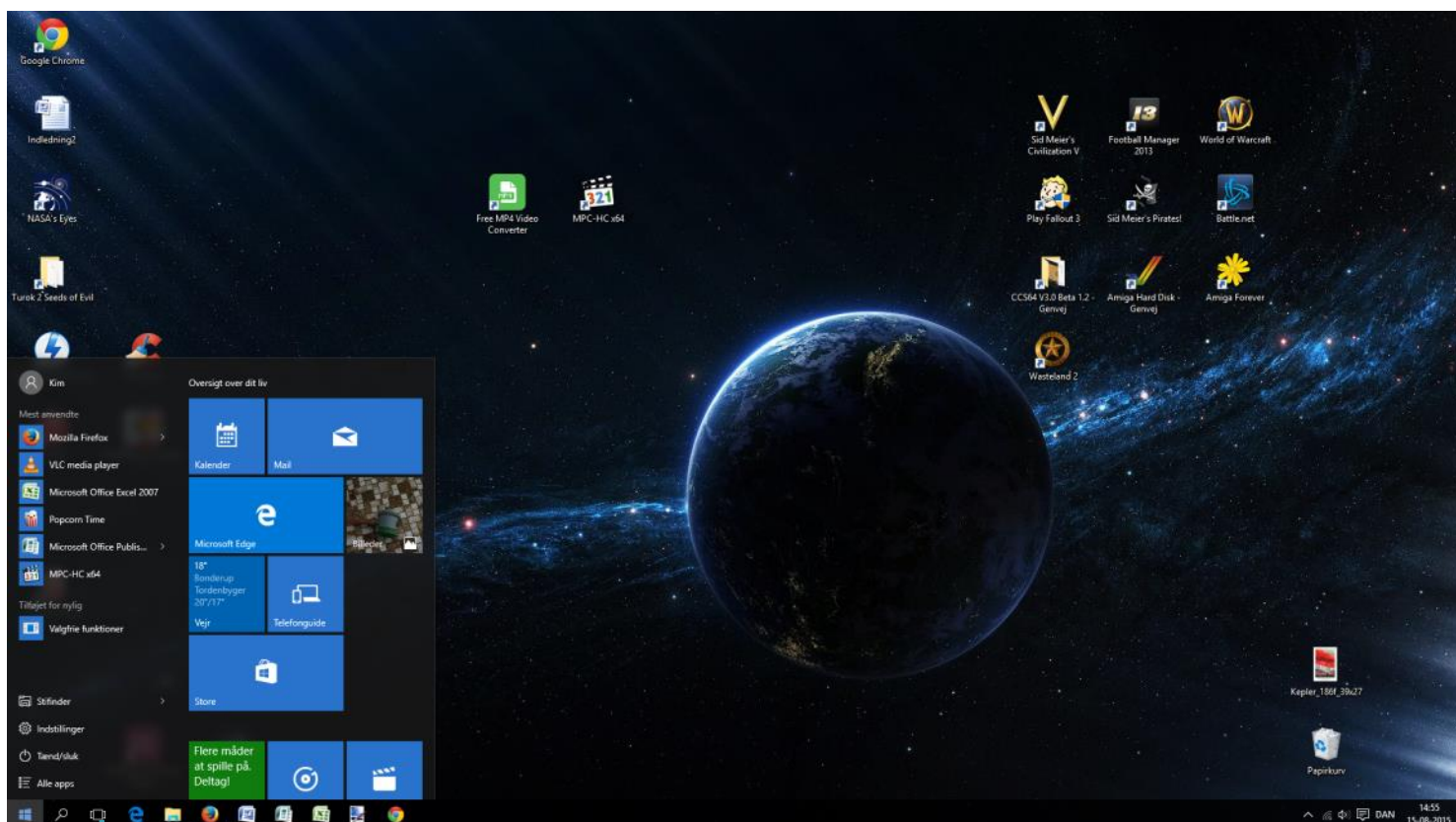
har gjort, nemlig at holde fast i det gamle system, uanset nye opdateringer.

Windows 10 vil altså løbende blive opdateret i større eller mindre omfang. Så i teorien kan denne anmeldelse skrevet i december være håbløst forældet når du læser dette. Imidler-

tid er der jo ingen grund til at tro MS vil lave alt for fjollede ændringer, der gør folk sure.

Kom i gang

Den måde Windows 10 bliver installeret på er ret så genial, man reserverer sin version, der så bliver hentet ned over de kommende timer/uger, når



Overview gør at du hurtigt og nemt får overblik over dine åbne vinduer.



Edge er den nye browser, den virker umiddelbart ganske udmærket, men hverken bedre eller dårligere end Fire Fox og de andre.

programmet er hentet ned, har så en måned til at installere det. Hvis ikke, skal man starte forfra. På den måde undgår man at vi brugere bliver irriteret over at installationen tager lang tid eller bliver afbrudt. Faktisk er det ganske genialt. Installationen tager omkring en time og det eneste jeg synes man skal være opmærksom på, er at **ikke** vælge hurtig konfig, for hvis du gør det, giver du Microsoft lov til at hente og dele dine kontaktpersoner/E-mails osv., og jeg skal altså nok selv bestemme den del. Jeg ved heller ikke om jeg har lyst til at fortælle et firma, hvor jeg rent fysisk befinder mig ligesom jeg heller ikke brænder for at fortælle et firma (og dets partnere) hvilke hjemmesider jeg besøger.

Men det løb med privatlivet er nu nok kørt, når det kommer til stykket.

Jeg oplevede ingen problemer overhovedet og udover at jeg

måtte vælge mine højtalere selv, og så kunne jeg fortsætte med at bruge min computer i et lidt andet design uden yderligere afbrydelser.

Overblik

Blandt de største nyheder er den nye startknap, der dels bringer den tilbage efter den forsvandt i Windows 8 (og "nogenlunde" kom tilbage med 8.1), den vil kræve lidt tilvæning for brugere, der har holdt sig til Win7 eller tidligere, men den fungerer faktisk ganske udmærket.

Notifikationsmenuen til højre fungerer virkelig godt og man kan personliggøre den med sine egne programmer.

Dertil kommer denne Overview funktion (se billedet på forrige side), der fungerer på samme måde som en Mac, det var på tide, den funktion kom med.

Indtil videre er jeg ikke stødt på et eneste program, der ikke vir-

ker med Windows 10.

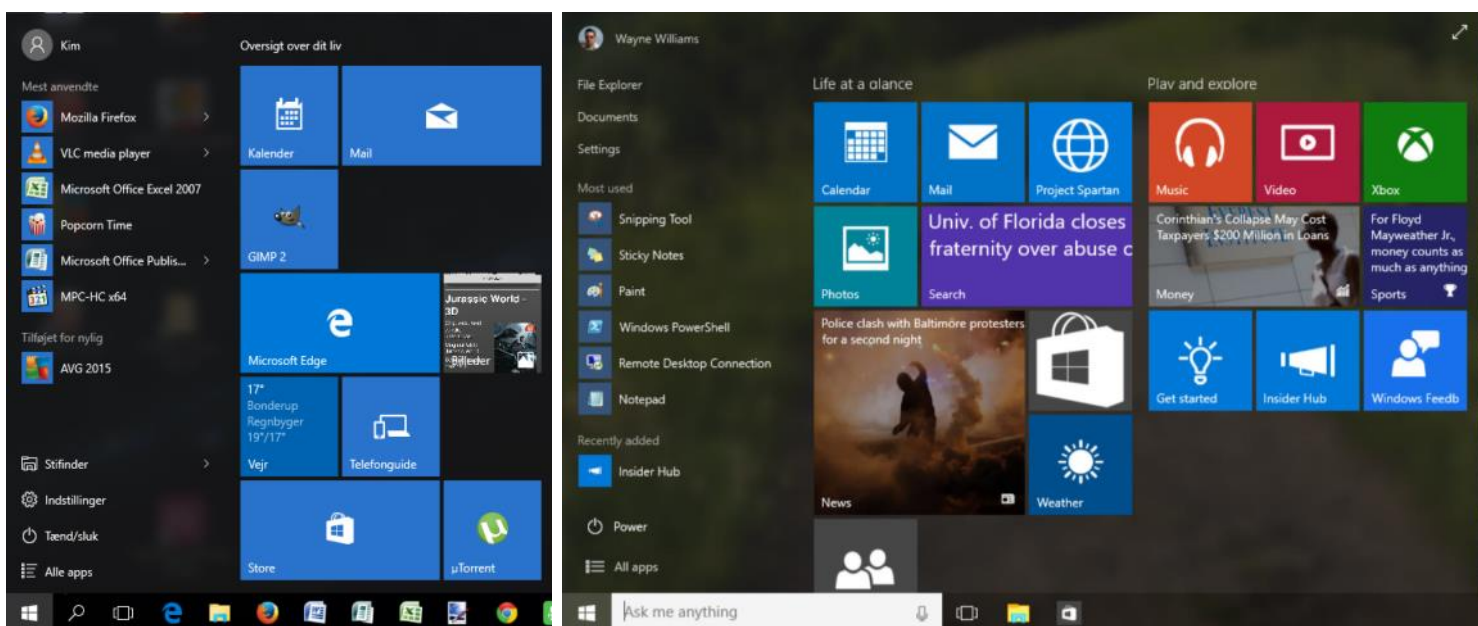
E'tet på proceslinjen står ikke længere Explorer, men derimod for Edge, som er den nye Browser fra Microsoft. Explorer er fortsat en del af systemet, men den er pakket langt væk, så medmindre du virkelig brænder for den browser, så opdager du den aldrig. Gudskelov, hvis du spørger mig. Umiddelbart virker den ganske udmærket.

Hastigheden synes at være den samme på både Windows 8 og 10, jeg mærkede intet, hverken godt eller skidt på den konto.

Førstehåndsindtrykket af Windows 10 er alt i alt særdeles positivt.

Startmenu

I Windows 8 blev man skuffet og irriteret hver gang man trykkede på startknappen. Nogle installerede startmenuen ClassicShell, mens andre begyndte at bruge overdrevne mange genveje på skrivebordet eller forsøgte at få det bedste ud af



Startknappen er væsentlig mere brugbar end tidligere og kan nu opsættes som man har lyst.

den ubrugelige knap. ClassicShell virker iøvrigt også med Windows 10.

Den største forskel er at den er mere overskuelig, der er ikke samme spildplads og du kan nemt personliggøre den. Du kan have live-feeds eller genvejsikoner. Eller du kan gå den anden vej og kun have søgefunktion og stifinder.

I processmenuen finder du søgefunktionen, der ligesom tidligere har væsentlige begrænsninger. Dels kan man åbenbart ikke søge på andre drev end ens C: drev og hvis man søger på nettet bruger den Bing. Og det er mere brugbart at råbe sit spørgsmål ud af hoveddøren. Man får i hvert fald samme svar tilbage. Bing er komplet ubrugelig. Det mest brugte søgeord på Bing er da også... Google.

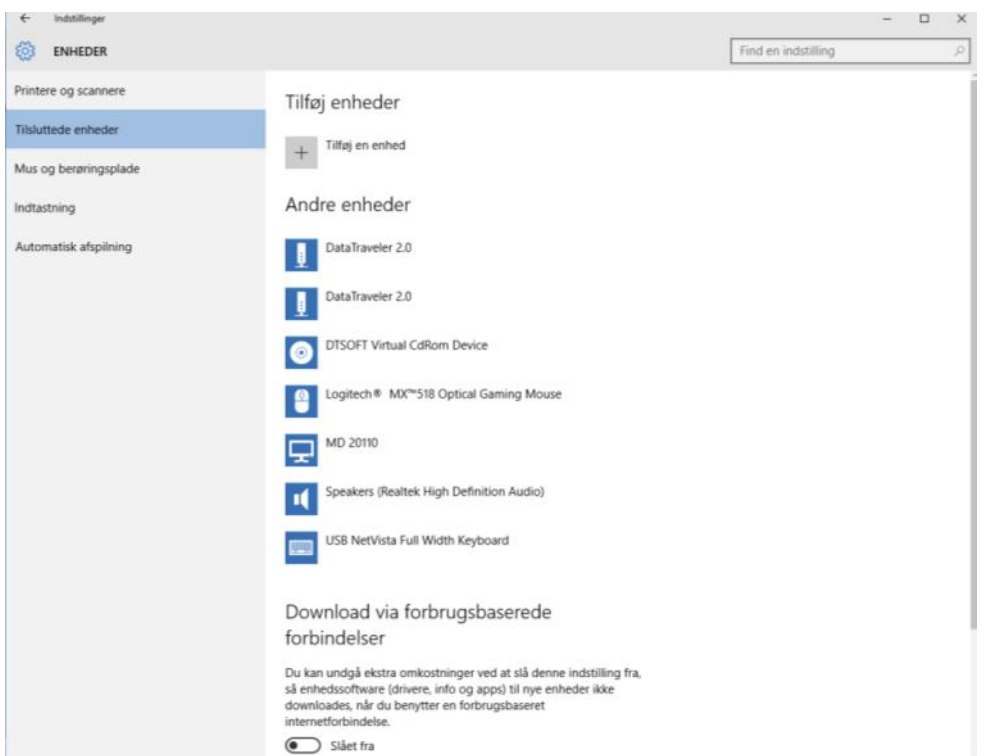
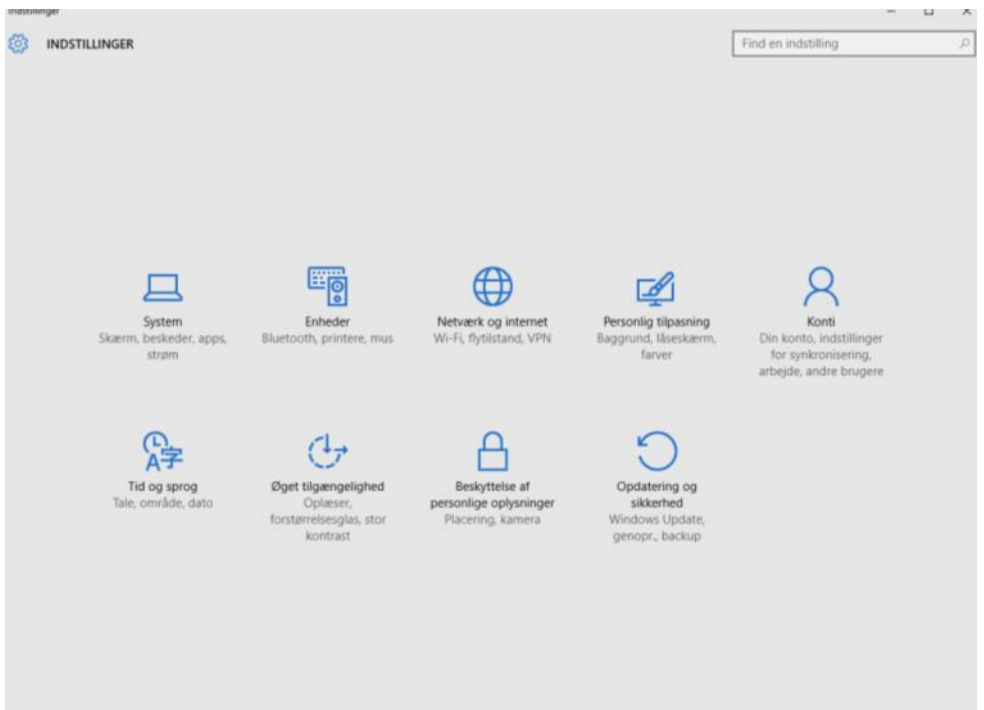
Handlingscenter

I højre hjørne finder vi et handlingscenter. Her kan man få nye beskeder, men der er også bl.a. adgang til det nye kontrolpanel, nu hedder det ganske simpelt indstillinger. Og det er så flot, overskueligt og simpelt at selv den mere ukyndige bruger bør have en chance for at finde ud af det.

Måske endnu mere positivt er det at man stort set ikke kommer til at benytte det. Win10 er fantastisk til plug-and-play.

Edge

Jeg havde ikke de store forventninger til browseren Edge, primært fordi jeg ikke havde bidt



mærke i den. Men jeg prøvede at bruge den i en lille uges tid, og jeg oplevede ikke den store forskel må jeg erkende. Jeg havde mange faner åbne uden det gav problemer, og Java silder fungerede også. Jeg savnede først og fremmest et par plugins, såsom adblocker og Hola, men det kommer såmænd nok på et tidspunkt.

Når Edge åbner kommer der en

søgefunktion frem og man bruger Bing. Nu kommer man ikke udenom ord som skrammel og ubrugeligt, når man taler om Bing, men standard søgemaskinen kan da også hurtigt ændres i avanceret indstillinger. Det mest søgte ord hos Bing er iøvrigt Google og på verdensplan ligger søgemaskinen da også under 3%. I Danmark er det under 1% af brugerne der fortrækker Bing.

← New releases 72 apps

Home



Når alle morsomhederne er sagt om Edge, så er det helt sikkert at den er markant bedre end Explorer.

Edge er både hurtig og nem at bruge, men til gengæld er den lidt kedelig at se på og så bruger den mere hukommelse end Chrome og Fire Fox, hvilket jeg dog først oplevede som et problem da fane nummer 32 blev åbnet. Og det er da vist sjældent det sker.

Edge vil formentlig ende som manges standard browser, fordi det er den som udgangspunkt, og de brugere vil formentlig blive ganske godt tilfredse med den, men for mere erfarne brugere er den ikke helt god nok. Men meget lovende.

Hastighed

Hvis man går fra Win8, så oplever du ikke den store hastighedsforandring hverken i opstart eller ydeevne. Om end det virker til min PC starter en smule hurtigere end tidligere.

Umiddelbart skulle man dog tro, der kommer til at ske store fremskridt efterhånden som der kommer spil, der benytter DirectX12 (som kun findes på

Windows 10). Da jeg på min arbejdsmaskine gik fra Win7 til Win10 virkede hastighedsforøgelsen meget markant.

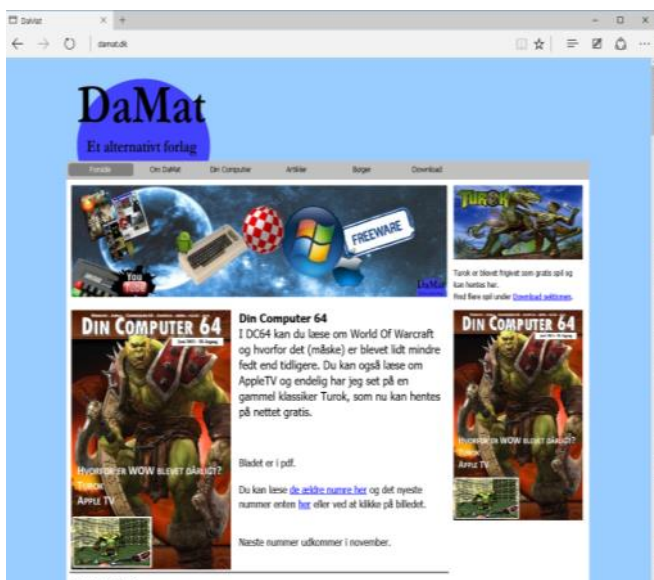
DVD

Hvor utroligt det end lyder, så har Windows fortsat ikke en dvd afspiller, man har måske opgivet at kæmpe mod VLC playeren? Og hvis du er en af de få personer, der elsker Windows Media Center, så er der dårligt nyt, for det virker ikke med Win10, så der skal du ud og finde noget bedre. Det er skulle heller ikke være så svært.

Til gengæld er der kommet en ny Medie afspiller og en ny billede fremviser og begge dele er rigtig gode og specielt den sidste tager effektivt kampen op mod Picassa som ellers har været manges fortrukne.

Windows Store

Butikken var ment som Apple



Store til Windows maskiner, men rummede en masse skrammel og enkelte få gode ting og derfor blev den da heller aldrig det helt store hit. Det skal der nu ændres på.

Microsoft har lavet den helt store oprydning og givet udviklerne bedre muligheder. MS vil rigtig gerne at du begynder at hente apps gennem Windows Store. Hvis det bliver en succes, må det formodes at det kan begrænse virus på vores platform ligesom det måske kan føre til bedre programmer. Jeg ved så heller ikke hvorfor man så gerne vil bruge ordet apps, hvad er der galt med ordet programmer?

Men lige nu er den altså ret så lunken, og det bliver spændende at se om Windows Store bliver til andet end en stor ørken af elendige guides og ligeså elendige programmer.

Dog fungerer de installerede Windows 10 programmer rigtig godt. Billede fremviseren er fremragende og for mange behøver man ikke andre til lidt let billede redigering. Mail appen er også okay, selvom jeg fortrækker min webbaseret mail.

Ens Windows

Windows 10 er ens på alle platforme, det betyder også at du støder på programmer som ikke passer til din pc, men som er tilpasset tablet eller telefonen, det er fx kamera programmet, så der er en smule oprydning man skal se på. Hvis man heller ikke har Xbox, kan man

også slette en del programmer eller apps, som MS fortrækker at kalde programmerne.

Fordelen er den, at du også nu på din computer kan have fx en DMI app, hvor du tidligere havde en appen på telefon/tablet og brugte en hjemmeside på computeren. Så det giver skam god mening. Det giver også god mening at man lader brugeren selv bestemme, hvad man vil beholde og hvad man ikke vil have på sin pc.

Hvis du ikke har touch screen, så kommer du aldrig i berøring med touch delen. Hvis, når, du får det, så kommer du til det. Det giver alt sammen rigtig god mening.

Husk at genstarte

Hvis du er en af dem, der stort set aldrig slukker din maskine, så skal du til at lære det, for der opdateres "konstant" og de fle-

ste opdateringer aktiveres først ved genstart. I mit tilfælde betyder det at lyden snart sagt hver gang stopper med at virke indtil, der er genstartet efter en opdatering. Man kan dog godt sætte den til ikke at installere opdateringerne uden at spørge dig.

Nu som opdatering

Siden jeg skrev denne anmeldelse, er der sket det, at MS har besluttet at Win10 er en opdatering og det vil sige at maskinen opdateres AUTOMATISK til Win10, medmindre du aktivt fravælger at modtage automatiske opdateringer. Så du ender nok med Windows10 uanset om du vil det eller ej. Det kan man jo godt synes er lidt for aggressiv markedsføringen, også selvom Windows10 er klart den bedste version.

WINDOWS 10		Pris: 0,-
<p><i>Windows 10 er klart den bedste version af Windows. Systemkravene er heller ikke specielt afskrækkende. Det nye kontrolpanel er langt nemmere at finde rundt i og generelt er brugervenligheden ganske fremragende for både erfarne og nybegyndere.</i></p>		
<p>Oplevelse Lækkert design. Jeg oplevede ingen problemer med hverken hard- eller software. Det hele virkede på stedet.</p>	<p>Brugbarhed Fremragende, lynhurtig og meget brugervenligt, hvis jeg kunne ville jeg opdatere min computer på arbejdet også.</p>	
<p>+ LÆKKERT DESIGN OG FLOTTE IKONER. + FREMRAGENDE STARTMENU + GODE PROGRAMMER + ALLE SPIL SYNES AT VIRKE - WINDOWS STORE ER SVÆR AT NAVIGERE I. - MEDIA CENTER VIRKER IKKE (ER DET EGENTLIG ET MINUS?)</p>		<p>Kvalitet 97%</p>
<p>System WindowsXP eller nyere, Dualcore 3 Ghz 4GB ram, 512MB grafikkort, helst bedre.</p>		

10 x Windows

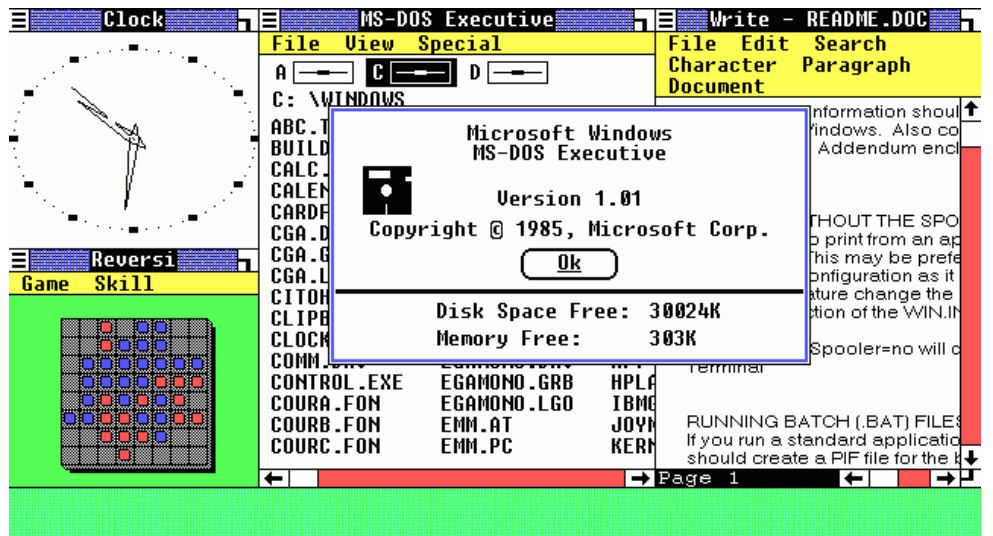
Windows 1 (1985)

Den første version af Windows kom i 1985, det var på samme tid som Amiga og Macintosh. Ifølge retssagen, der fulgte efterfølgende, kom det frem at Windows var smækket sammen på et par uger, da de opdagede, hvad Apple var på vej med.

Det var de færreste, der lagde mærke til det. Dels kom der slet ikke programmer nok til det, dels

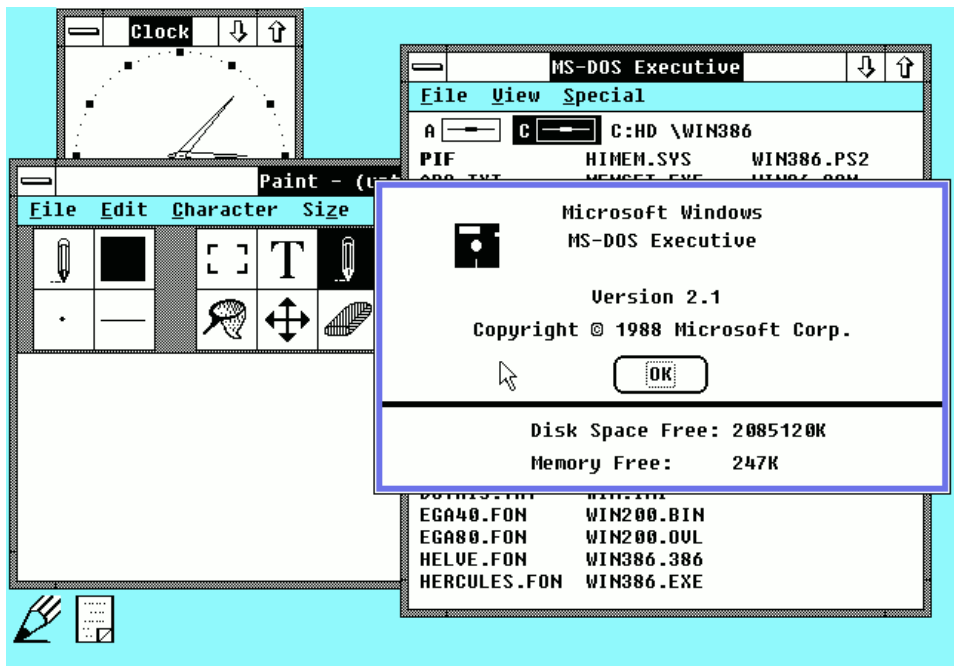
var det alt for hardware krævede til at ret mange kunne eller ville opfylde det. Windows krævede MS-DOS 2.0, 256KB Ram, harddisk eller 2 disketter og grafikkort.

Det var ualmindeligt grimt og tungt at arbejde med og ikke overraskende floppede det.



Windows 2 (1987)

Vidste du, der eksisterede en Windows 2? Det skal du ikke tage så tungt, det var kun de færreste, der opdagede det i 1987, dertil var det for krævede og selvom, der så småt begyndte at komme programmer til Windows, så var udvalget ikke imponerede. Det mest interessante program var nok Excel. Apple mente at Windows 2.0 var stjålet fra dem og valgte at sagsøge MS. Sagen trak ud i mere end 15 år og sluttede da de to firmaer indgik forlig i midten af halvfemserne.



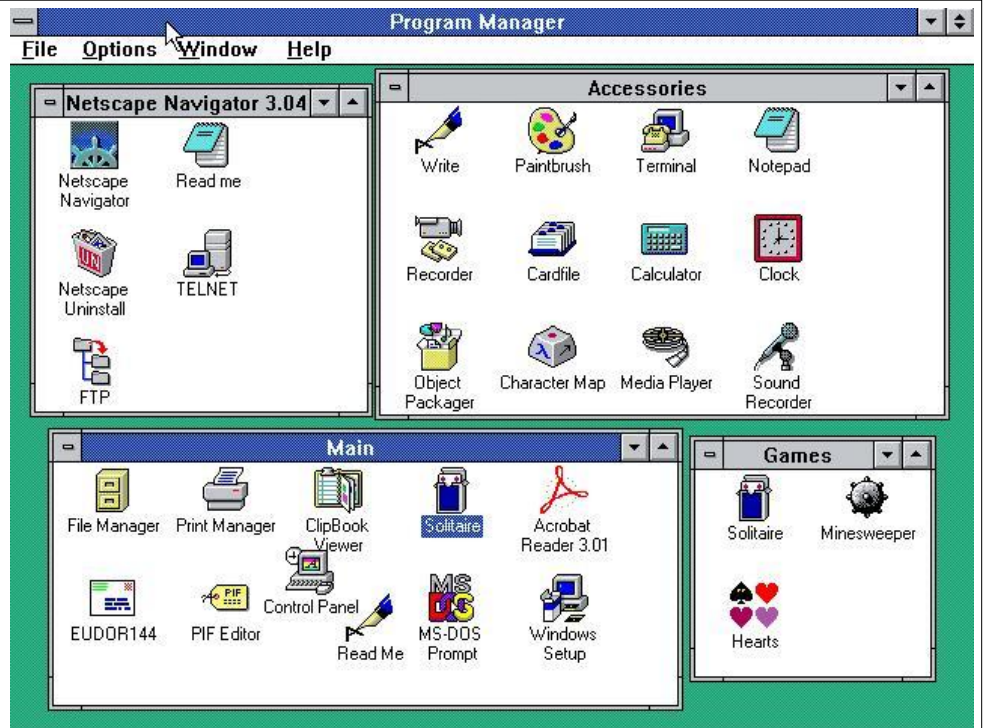
Det er vigtigt at huske på at Apple aldrig anklagede MS for at have stjålet GUI designet, det var nemlig opfundet af Xerox tilbage i sluttresserne og musen blev opfundet af Douglas Englebradt, der var universitetsprofessor og aldrig var ansat i et computerfirma.

Windows 2 krævede 512KB Ram, grafikkort samt DOS 3.0. En senere version 2.11 krævede harddisk. Dermed var en Windows maskine altså særdeles dyr i 1987 og kun de færreste private forbrugere overvejede sådan en.

Windows 3 (1990 og 1992)

Windows 3 og i særdeles Windows 3.11 var et gigantisk skridt fremad, selvom det i dag ser håbløst ud, så var det dengang en milepæl. True Fonts blev introduceret, cd-rom blev understøttet.

Det var det første system, der udkom på dansk. Derudover begyndte de første spil at komme til Windows. Win3.11 krævede harddisk og så kom der det, som skulle blive hadet, nemlig to slags ram. 640KB ram og 256 Extended Memory.



Windows 95 (1995)

I efteråret 1995 kom Windows 95 der kombinerede DOS med Windows. Tidligere arbejdede man enten i DOS eller i Windows, men med denne opdatering lagde man op til at DOS på sigt skulle væk. Derudover var systemet 32-bit.

Man *kunne* køre Win95 på en 386 maskine, men reelt krævede det en 486DX maskine og 8MB ram for at køre ordentligt. 120 MB harddisk var også tæt på helt uhørt på det tidspunkt.

Start menuen var med for første gang og blev et stort hit. Væk var

det med at lede efter et program i skufferne. Nu lå det i en menu og man skulle blot klikke på det. En anden ting, der for alvor gjorde Win95 populært var at det var nemt (i forhold til datidens standard) at tilslutte fx en printer og spil kunne nu også installeres og spilles med et par klik.

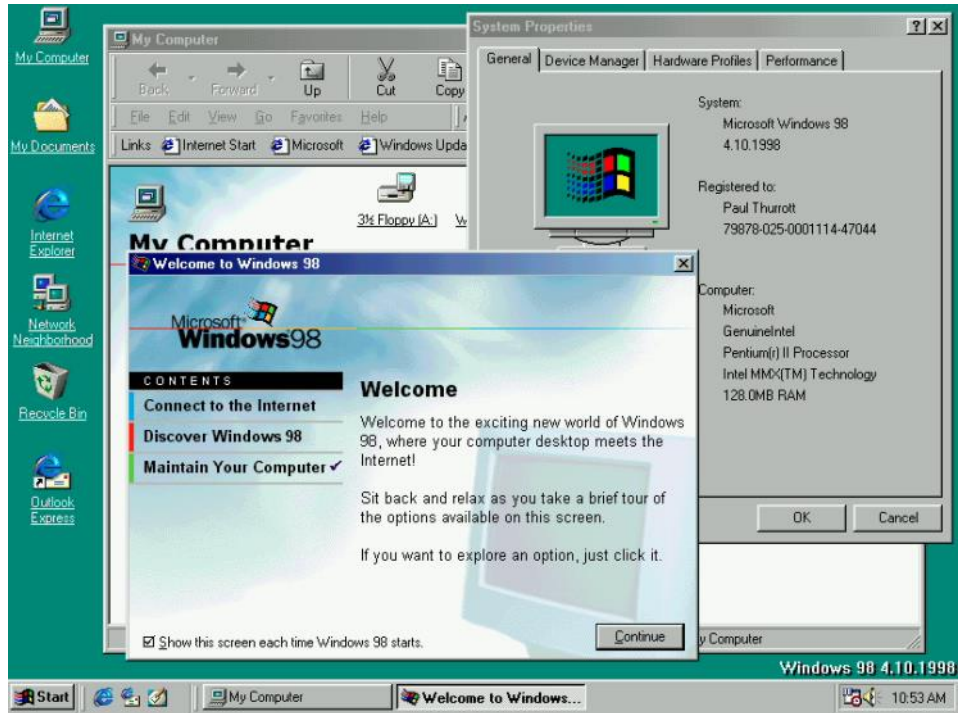
Windows95 introducerede os også for den frygtede blå skærm. Win95 var ikke særlig stabilt og brugte enorme mængder ram på selv de mest simple ting. De ulemper til trods, så slog Windows for alvor igennem med Windows95.

Microsoft lavede en 300 mio. dollars stor reklamekampagne til at lanceringen og det virkede. I samme periode faldt prisen på en PC til under 20.000 kroner og blev dermed tilgængelig for almindelige lønmodtagere.



Windows 98 (1998)

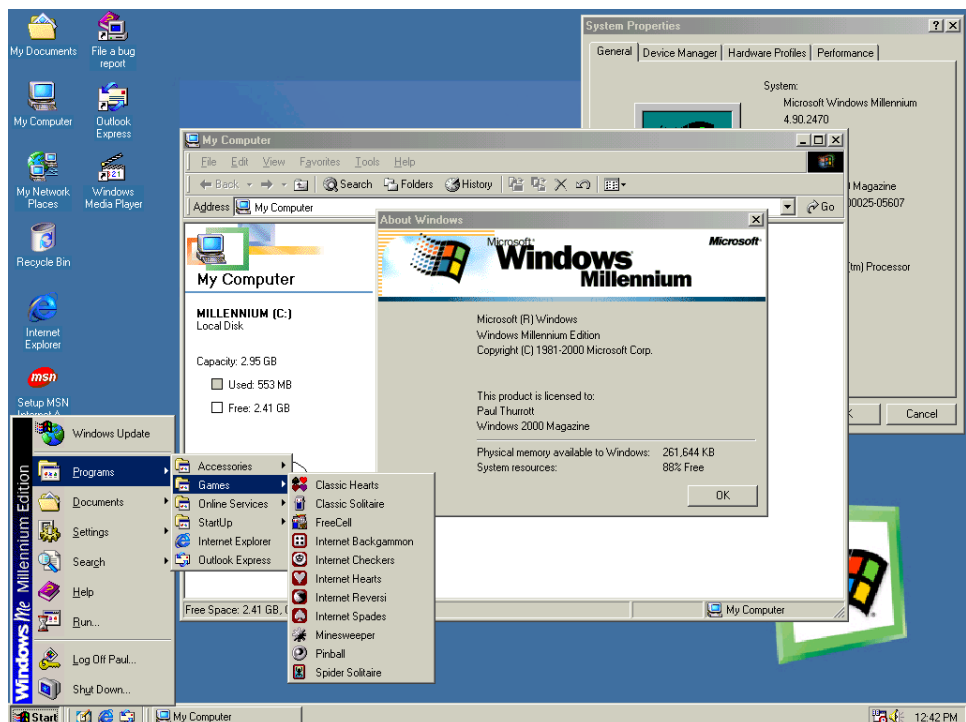
Win95 var en milepæl på flere måder, bl.a. at man havde vedlagt Internet Explorer, hvilket førte til en retssag, fordi konkurrenterne mente det tvang forbrugerne til at bruge browseren. I dag kan det synes dybt besynderligt, hvis der ikke var en browser med sammen med ens styresystem, men i 1995 kostede en browser og software til at komme på nettet helt op til 800 kroner. I 1998 var under 20.000 danskere på nettet hjemmefra, men det tal kom til at ændre sig dramatisk over de kommende år.



Windows98 var mere stabilt end Win95 og USB var langt bedre hardwareunderstøttet. Der var også en aktive desktop, som skulle bringe live feed fra nettet, men den funktion var 15 år før sin tid og blev droppet igen. Systemkravene var også steget en smule til 486DX 66Mhz og 500Mb harddisk, men reelt skulle man have fat i en Pentium90 som minimum sammen med 32Mb ram.

Windows Me (2000)

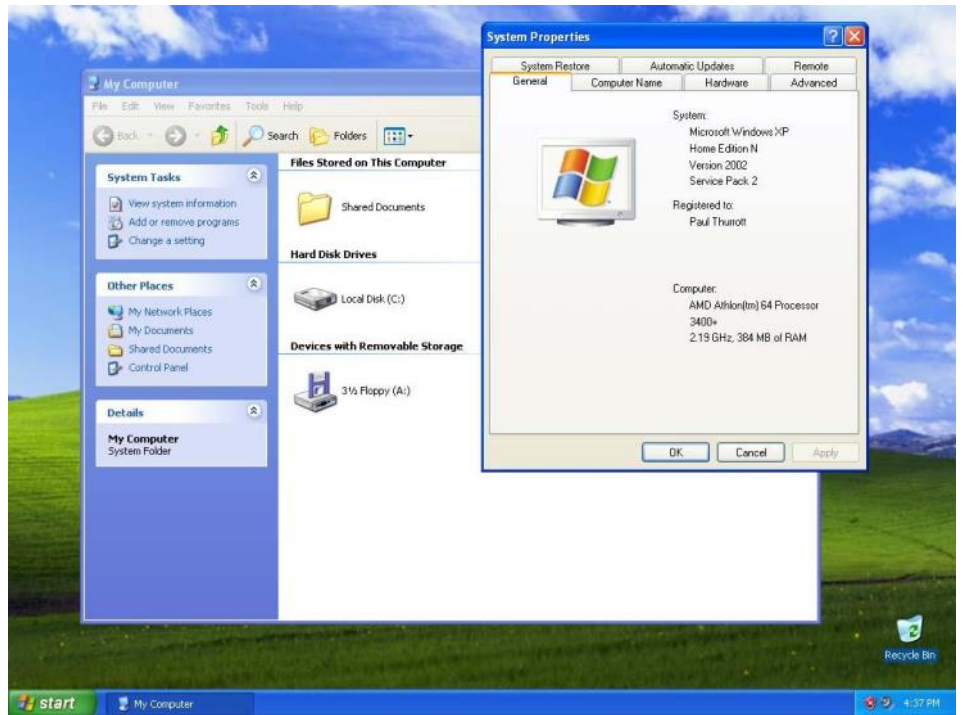
Windows Me (Millennium) kom i 2000 og blev hurtigt udsat for stor kritik. Dels var der skruet voldsomt op for systemkravene. Pentium150 var mindstekravet, men som sædvanligt var MS's vurdering af systemkravene langt fra de reelle. Man skulle nærmere have det dobbelte før man kunne bruge WinME.



Det største problem var dog at meget hardware ikke virkede og en hel del spil virkede heller ikke. Personligt oplevede jeg ikke de store problemer med systemet, måske fordi jeg købte en ny maskine med WinME på, så alt hardwaren passede sammen. Det blev den sidste version med adgang til DOS. Microsoft valgte ikke at fortsætte udviklingen af DOS, hvilket heller ikke gik stille for sig, Åbenbart mente flere at spil og programmer fra 1988 var umulige at undvære. Derudover oplevede flere problemer med installationen og den blå skærm var igen en hyppig gæst. Endelig skulle WinME aktiveres over nettet (eller telefonen). I det hele taget var WinME afhængig af en god internet forbindelse og i år 2000 var nettet fortsat ikke hvermandseje, overhovedet.

Windows XP (2001)

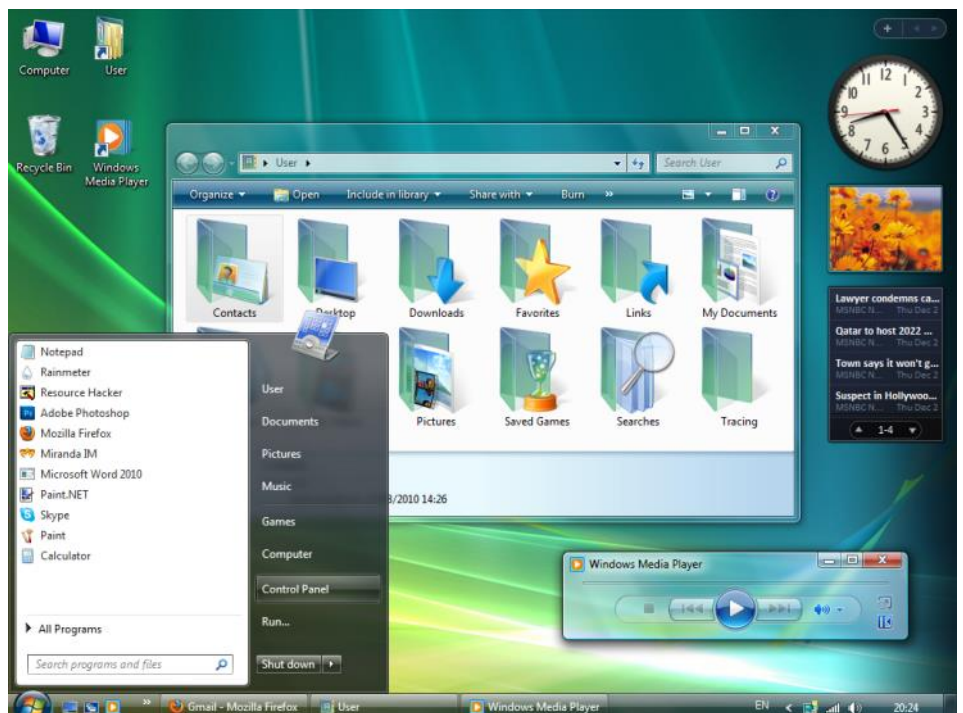
Allerede et år efter kom Windows XP, der virkelig var en milepæl. Dels kom det i en 32 og 64 bit version, men også designet var markant forbedret og ikke mindst stabiliteten var fremragende. En af de helt nye ting var remote control, hvilket betød at man kunne fjernstyre en computer over nettet, hvilket gav systemteknikere langt bedre muligheder for at arbejde med netværk. Det gav dog også hackere gode vilkår, når brugere var uforsigtige.



XP's stabilitet, udseende og brugerflade gjorde den til den mest populære version, samtidig var systemkravene ikke overvældende for datidens computer med sine 300Mhz CPU og 128Mb ram. XP gav mere næring til tanken om at Microsoft havde udsendt en WinME for at udgive noget op til år 2000, hvor du måske husker der var voldsom debat om alle PC'ere ville stoppe med at virke. Som bekendt skete der intet i den retning.

Windows Vista (2006)

Lad det være sagt med det samme. Vista var ikke så slem som sit rygte. Vista havde høje systemkrav, 1Ghz, 15GB harddisk og 1GB ram, og dermed var de kun for de færreste en mulighed at putte det på sin gamle maskine. Hvis man købte en computer med Vista installation, så oplevede man ikke de store problemer. De fleste programmer virkede med Vista.



Af nye ting var den nu velkendte sidebar, der bl.a. kunne vise ur, temperaturen udenfor osv., det krævede en del hukommelse og sløvede computeren unødigt, samtidig var funktionen måske indført et par år for tidligt i forhold til fibernettets udbredelse. De gennemsigtige ruder var også flotte, men var igen måske indført et par år for tidligt, omvendt kan man spørge om computerparken ville have udviklet sig ligeså hurtigt uden netop disse ting.

Vista var unægtelig en flot version og at den er blevet så meget kritiseret som den er, synes set i bakspejlet lidt overdrevet.

Windows 7 (2009)

Windows 7 var på mange måder det system, som MS egentlig ønskede Vista skulle være. Alle de tiltag, der var kommet med Vista var med, men denne gang fungerede tingene langt bedre og hurtigere, dels fordi systemkravene nu matchede de reelle maskiner på markedet, dels fordi nettet nu matchede hvad Windows egentlig havde brug for.

Der var egentlig ikke sket de store forandringer siden Vista, mest interessant var at Windows Mail og at startknappen var ændret en smule.



En meget væsentlig ting var dog at man nu skulle godkende hvert eneste program, der installeret på ens maskine, nu var det slut med at en hjemmeside kunne lægge noget i baggrunden uden brugeren opdagede det (men brugeren kunne jo fortsat lokkes til at godkende det). Win7 blev hurtigt den mest elskede version i familien og findes i dag på de fleste maskiner.

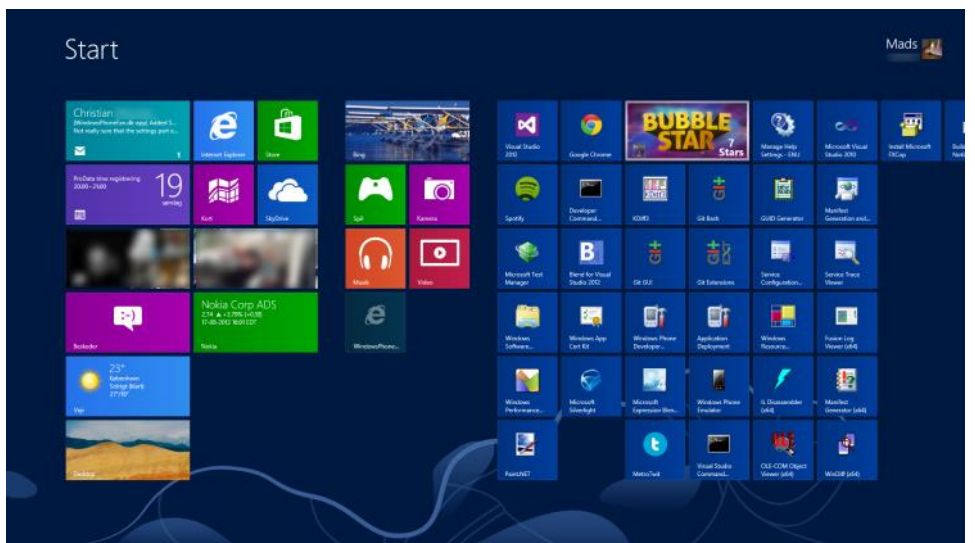
Windows 8/8.1 (2012)

Det er sjældent en version af Windows fra dag et har været hadet. Microsoft havde helt uforståeligt valgt at fjerne startknappen og afløst med en stor klodset menu, som ikke var til at finde rundt i. Allerede samme år var de nødt til at udgive version 8.1, der tilføjede knappen igen, men det kom aldrig til at fungere særlig godt.

Win8 kom til at blive mest kendt for at blive fravalgt som det første, når en ny computer blev købt. Win8 var lavet til tabletmarkedet, hvor det blev fravalgt, til trykfølsomme skærme, som kun de færreste havde og til den almindelig muse-bruger, som var utilfreds med tabletfølelsen. Grundlæggende var det besværligt at finde det ønskede program. Og ikke alle programmer var tilpasset tablet (fx Office) og dermed var uegnet til brug.

Win8 fik flere analytikere til at forudse, at MS var i gang med at smide markedet. I særdeleshed på tablet og mobilmarkedet blev produktet fravalgt pga. Windows systemet.

Microsoft erkendte at man havde fejlet med Windows8 og lovede som kompensation at den næste version ville være gratis, et løfte som de hermed har holdt med lanceringen af Windows 10, der er blevet en stor succes på alle platforme. Microsoft synes altså igen at være tilbage.



WARCRAFT

Der er gået snart ti år siden Blizzard første gang annoncerede at der kom en film, siden da er manuskriptforfattere og instruktører blevet smidt ud flere gange, fordi Blizzard ikke har ment det var godt nok. Owe Boll var også på et tidspunkt inde over, men selv med tilbud på kontantbetaling til Blizzard på over 100 millioner og høje procenter, takkede Blizzard nej tak, men beskeden om at man ikke ville sælge rettighederne og da under ingen omstændigheder til ham.

Nu er filmen så endelig kommet og har Duncan Jones som instruktør. Han har tidligere stået bag Moon og Source Code.

Var det så ventetiden værd? Ja, Warcraft - The Beginning er fremragende. Måske specielt for os, der har tilbragt timer,

uger og måneder i det univers. På min egen WOW konto står der 72 dage og det er altså 24 timers dage, 1728 timer. Det er knap et helt årsværk. Det er jo lidt vildt at tænke på. Og jeg er nok langt fra en af de mest ivrige.

Draenor er dødende og Gul'dan bruger Fel-magi for at sende The Horde gennem en portal til Azeroth. Altså for de uindviede er: Nogle orker skal rejse til Menneskets verden.

Her genkender magikeren Khadgar (Ben Schnetzer) den grusomme Fel, som stjæler energi fra alt levende. Ved at bruge den magi kan man opnå det meste, men prisen er uhyggelig høj, dels dør alt levende omkring en og dels mister man sin forstand og sin menneskelighed.

Han rejser til Kharazan for at finde rigets vogter Medivh, der overbevisende spilles af Ben Foster. Sammen drager de til Stormwind og holder krigsråd med Kong Llane Cooper, der spilles af Dominic Cooper. Han virker ikke særlig overbevisende som konge, men efterhånden begynder han at virke mere og mere som en stor leder. Mens jeg så filmen irriterede det mig, men det er bestemt muligt at det netop er hele pointen. Nemlig at han er usikker og famlende i sin rolle som konge, for dernæst at vokse med den.

Undervejs støder så Anduin Luther (Travis Trammel) til og i Evelyn Forrest støder de på halvorken Garona (Paula Patton), der vælger at skifte side. Så er vores hovedpersoner på menneskesiden på plads. Men hovedpersonerne er ikke rigtig

hovedpersoner, for det er ikke sådan at man føler det helt store for dem, de er spændende karakterer, men hvis man er kendt i universet, så er alle særdeles dødelige.

I Warcraft, vis handling ikke bygger på World of Warcraft, men derimod det første spil, der slet og ret hed Warcraft, er der per definition ingen racer, der kun er gode eller kun er onde. Hvis man spiller med The Horde, så er alle alliance folkene jo onde og spiller man med alliance er alle The Horde jo onde. Den del har man virkelig formået at fange.

Ikke alle orker er nemlig onde. Frostwolf klanens høvding Durotan har nemlig gennemskuet at Gul'dan ikke er god. Derfor forsøger han at lave et oprør sammen med Orgrim Doomhammer.

Manuskriptet er fantastisk, det er ikke særlig dybt og det mener jeg egentlig heller ikke det skal være. Handlingen er konstant fremadrettet og det fungerer forrygende.

Effekterne er fremragende, orkerne og de andre racer er computergenerede ganske utroligt og man glemmer helt hvad der er virkeligt og hvad der computer. Og dog, effekterne i Ringenes Herre er måske lige et nummer bedre.

Det er vel fair nok at skulle sammenligne Warcraft med netop Ringenes Herre filmene og de store slagscener er lidt bedre koordineret og mere spændende i de film end de er Warcraft. Ikke at dem i Warcraft på nogen måde er dårlige, de andre er bare endnu bedre.

Det samme kan man generelt sige om skuespillet. Skuespillet her er ikke dårligt, det er heller ikke fremragende, men bare godt.

Så på mange måder er Warcraft en fremragende film og der er ingen tvivl om at fans vil synes den er markant bedre end Ringenes Herre filmene, men de fleste områder må man nok erkende at det er den ikke. Spændingsmæssigt mener jeg, som fan, at Warcraft er bedre, fordi der sker mere og handlingen er mere stram end i Ringenes Herre med 3 slutninger i samme film, men det er nok en smags-sag.

Alt i alt er Warcraft en fremragende film, som ikke-fans nok vil synes er god, mens fans spillet vil elske den.







TWO WORLDS. ONE HOME.

WARCRAFT