

WINDOWS - AMIGA - COMMODORE 64 - AMSTRAD - RETRO - FLASH - JAVA

# DIN COMPUTER 66

December 2016 - 21. årgang



# SIDSTE NUMMER

# Alt, der har en begyndelse....

Det er mere end 21 år siden, jeg startede dette blad i protest mod at Amiga efter min mening blev overset i den danske presse. Meget har ændret sig siden.

I dag er Amiga for længst død som andet end retro og nostalgi. Ingen, eller næsten ingen, har Amiga som den primære platform. Nogle af os hygger os fortsat med den enten emulator eller som hyggemaskinen, der står ovre i hjørnet. På samme måde som nogle hygger sig med sin Commodore 64, Amstrad eller en eller anden konsol fra firserne.

De dengang utallige PC blade er skrumpet gevaldigt ind både i sidetal og i antal. I dag er langt de fleste overtaget af websider, der opdateres mange gange dagligt. Og det forventes der da også. Og det forventes der.

Spørgsmålet er derfor om det giver mening overhovedet at lave bladet i dag?

Det ville det kun gøre, såfremt at jeg fortsat brændte for det. Men det har jeg ikke gjort i et stykke tid.

Jeg spiller ikke computer som tidligere, slet ikke. Jeg interesserer mig fortsat for computere, men ikke i samme omfang som tidligere. Jeg har heller ikke længere samme interesse i grafikkort, harddiske og lignende.

Efterhånden som man bliver ældre, ændre interesserne sig jo. Det er der ikke noget rigtigt eller forkert i. Sådan er det nok bare. Men det betyder, at ved de sidste måske 4-5 numre har jeg hver gang overvejet at lukke bladet.

Jeg har tidligere haft det sådan, men efter et par numre eller tre, har jeg genfundet lysten. Men på et tidspunkt må nok være nok.

Det, jeg derimod skal gøre er, at se på, hvad jeg interesserer mig for og så håbe at andre interessere sig for det og uanset hvad, så lave det fordi jeg vil.

Hvorfor samler nogen på frimærker eller bygger modelfly? Er det for ens egen fornøjelses skyld eller for at få ros fra andre?

Bladene skal laves, fordi jeg har lyst.

Uden den lyst er der intet blad.

Sådan har det altid været.

Sådan skal det være.

Sådan skal det være også i fremtiden.

Det betyder at dette er det sidste nummer af Din Computer.

Tak for den sjove tid sammen.

I den kommende tid vil jeg bruge mine kræfter på tegneserier og det vil udmønte sig i forskellige tegneserieprojekter i 2017.

Om der igen engang kommer et computerblad fra min hånd. Måske. Det må tiden vise.

I første omgang er det farvel og tak for tiden sammen og måske ses vi.

Kim Ursin

## ***Din Computer***

udgives af DaMat, Bonderup Østergade 15, 9690 Fjerritslev.

E-mail: [kim@damat.dk](mailto:kim@damat.dk)

Hjemmeside: [www.damat.dk](http://www.damat.dk)

Ansvarshavende redaktør: Kim Ursin

Bladets fokus er retro computere, sci-fi, rummet og film.

Alt anmeldt software/hardware skal kunne bruges på en almindelig moderne pc med Windows 7 eller bedre.

Bladet er udgivet "as is" derfor må du forvente mindre slå og stavfejl. Bladene opdateres løbende for den slags fejl.

© DaMat 2016, 1. udgave

**Der er ikke planlagt yderligere udgivelser.**

Bladet må frit distribueres i uændret non-kommerciel øjemed. Artikler må ikke bringes på hjemmesider eller på tryk uden forudgående aftale med forlaget DaMat.

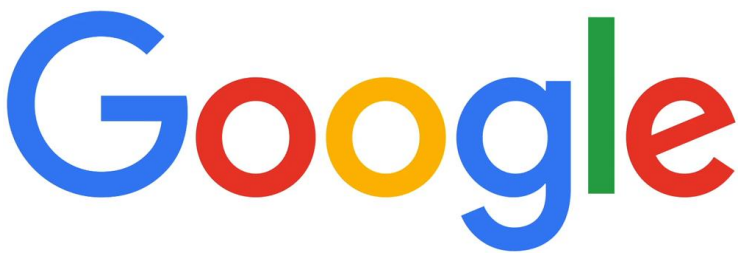


At det er gået ned af bakke for Amiga kan ingen vist benægte, men nu er det blevet så galt at trademarket for Amiga er udløbet og medmindre der sker noget inden 2018, så er trademarket Amiga ledigt.

**Pewdiepie og en række andre youtubere, bloggere og anmeldere** havde angiveligt modtaget penge for at spille de spil, som de spillede.

En større skandale skulle man synes, indtil den mest kendte af dem alle, Pewdiepie, lavede en video, hvor han ganske simpelt forklarede, at det rent faktisk stod under hver enkelt video om den var sponsoreret eller ej.

Og så var den lagt død.



Gennem de sidste tres år har folk råbt "bigbrother", overvågningssamfund og andre ting, og hver gang har det handlet om ens grundlæggende frihedsrettigheder såsom retten til at færdes, hvor man vil og benytte sin ytringsfrihed.

Som ansat i en virksomhed kan denne ikke, under nogen omstændigheder, nægte dig ytringsfrihed, men de kan have forskellige interne regler, der fx gør at medarbejderen ikke må udtale sig på virksomhedens vegne eller som ansat på virksomheden. Lærer Kim Ursin kan udtale sig som Kim Ursin, men ikke altid som læreren, og ikke nødvendigvis på skolens vegne. Så langt så godt.

Problemet er imidlertid det, at flere og flere socialrådgivere oplever at folk bliver tjekket på nettet, dvs. at er man fx aktiv i nyhedsgrupper, debatforummer, har en hjemmeside eller lignende, så kan virksomheden finde på, at afvise folk, udelukkende fordi de har nogle private meninger, som de ikke bryder sig om. Socialrådgiverne kalder det et kæmpeproblem, fordi det forhindrer mennesker i at komme i arbejde, men det er svært at lovgive sig ud af det.

Vi bad juraprofessor Torben Clausen om hans mening:

*"Det er et problem at folk skal være bange for at udtale sig*

*offentlige steder, det gælder både i den fysiske offentlighed, men også på nettet og i aviser. Det er klart, man kan gribe ind, hvis en person bliver fyret fordi man har en kontroversiel hjemmeside eller har skrevet et læserbrev i en avis. Nettets problem er, at ens udtalelser næsten er der til evig tid, så et forsvaret af fx nazister kan ende med at blive brugt mod én resten af livet. Det er klart et demokratisk problem"*

For nogle år siden blev en bankmand fyret, fordi han var medlem af NSAP (Nazisterne i Greve), da NSAP imidlertid er et lovligt parti, måtte banken efterfølgende betale erstatning for uretmæssig fyring. Banken havde opdaget ham på nettet.

Mens folk går rundt og bekymrer sig om at blive overvåget i det offentlige rum af kameraer, så sker det allerede på nettet.

# Kildekritik

Ifølge amerikanske forskere så er det livsfarligt, for hvis man spiller voldelige computerspil i mere end 4 timer om dagen, da man så øger risikoen for blodpropper og hjertekarsygdomme. Læg mærke til ordene: **Voldelelige computerspil**.

Med den logik i hånden kan jeg roligt spille Football Manager og Pixiline 4 timer om dagen, men altså ikke Doom eller lignende. Det lyder ikke logisk.

Det er til gengæld logisk at tilbringer man 4 timer med at spille computer, så vil det formentlig føre til at man lever mere usundt, isoleret og ensomt og dermed at man forkorter livet. Men at bilde os ind, at det betyder noget om du spiller det ene eller det andet, det tror jeg ikke på.

Det fortæller måske mere om at man ønsker en "god konklusion" frem for en rigtig.

Da vi undersøgte lidt mere, fandt vi frem til at bag PC Worlds bladartikel lå en hjemmeside, der var skrevet to bloggere, der aldrig henviste til kilderne. Det bringer mig frem til pointen, nemlig kildekritik.

Kildekritik er i dag om noget blevet et nøgleord, vi kan fx læse et hav rapporter om at den globale opvarmning er snyd, at Al Gore er fuld af løgn og når siderne der siger det, er proppet med reklamer og ser useri-

øse ud, så skal vi nok spørge os selv om seriøse forskere ville udgive deres rapporter på sådanne hjemmesider.

Og hvorfor kan vi ikke finde disse "seriøse" forskere andre steder end på mærkeligt udsendende hjemmesider proppet med reklamer for Viagra? Skulle en Oxford professor fravælge universitets hjemmeside for at bringe den på privat hjemmeside?

I dag kan enhver påstå de er ekspert, og rigtig mange føler sig som ekspert, og endnu flere mener de absolut skal have en mening om alt, helt upåagtet af om de ved noget eller ej.

For et par vintre siden kunne man læse den ene selvudnævnte ekspert efter den anden på nettet konstatere, at den globa-

le opvarmning er fup (baseret på det kolde vejr) og sat i verden for at Al Gore ønskede at tjene kassen. Man kunne vel med ligeså stor ret hævde at olieselskaberne har endnu mere interesse i at vi ikke tror på den globale opvarmning og derfor bare fyre olie af og dermed sikre dem indtægter.

Omvendt har de sidste par vintre været varme og det har så givet ligeså mange selvudnævnte eksperter krudt til at sige at den globale opvarmning er reel og menneskeskabt.

Med Internettet er der sket det at alle kan have en mening og alle kan komme ud med den, det gør at vi som læser skal være både varsom og kritisk over materialet vi støder på.



*Vi har været igennem vores arkiver og gennemset samtlige artikler om Donald Trump og vi har ikke fundet det citat eller noget der bare minder om dette, fortæller People Press til Washington Post.*

# At være på hele tiden....

**Ebola, vulkaner, varmerekorder, oversvømmelser, krig og flygtningestrømme.**

**Verden er unægtelig blevet et meget værre sted de sidste tredve år, for den slags hørte vi ikke om i firserne i samme omfang.**

Nej, det gjorde vi ikke. Altså hørte om det. Når Morsø Folkeblad kom mandag morgen, så var det dagens information, 16 sider i A2 format, heraf var de måske 2-3 stykker om udlandet, et par sider om politik og så om lokalområdet. Gerdas Grill har været en ny slags burger og anmelderen er glad, siger han, mens han står med en smilende Gerda.

Indtil kl. 19 så var det altså dagens information, medmindre man var en af de kultiverede, for så hørte man måske radioavisen og var man rigtig intellektuel, så hørte man P2, hvor der måske blev sat fokus på krig mellem Irak og Iran.

Når klokken blev 19 kunne man se TV Avisen og der var måske 10 minutter om udlandet, 10 minutters politik, indlandet og vejrudsigten. Aftenen sluttede af med en film eller ved at man spillede kort med familien, hvor mor og far kunne snakke om, hvor galt verden stod til.

Der var krig rundt omkring i verden, det er der også i dag, men langt færre, men i dag bombarderes vi med billeder og lyd fra dem. Der kommer ikke 1 minut hist og pist og et billede i avisen, der kommer derimod

live reportager filmet fra soldaternes hjelme, film fra flyene og medieaviserne opdateres hvert 5 minut.

Dermed kommer der masser af historier og ikke-historier frem. På Facebook kan vi så læse fra vores venner at verden er slem. Og ved at skrive sammen kan vi endda bekræfte os selv i at det er helt galt. Det er fx når vi ser et billede af et lille barn, der står i en bulgarsk flygtningelejr, der består af telte og mudder. Men skal vi være faktuel, så var det altså samme type lejre som for 10, 20 og 40 år siden. Ikke at det gør det bedre, men det er bare ikke blevet "værre og værre".

**Verden er faktisk blevet væsentlig mere fredelig, selvom man hurtigt får opfattelsen af noget andet.**

Det samme med andre ting. Det første ebolatilfælde var i 1970'erne, og der døde ligeså mange og går vi længere tilbage i historien, så døde der i mere eller mindre ubemærkethed millioner af gul feber i Mellemamerika. Det gør ikke de nuværende dødsfald mindre tragiske, men det er bare ikke sådan at "verden er af lave". Faktisk dør færre af sygdomme i dag end

for 10, 20 og 40 år siden. I dag bombarderes vi bare 10-20 gange i døgnet med artikler om det og det er oftest de samme emner i omskreven form. Altså sådan set ikke-nyheder, for du har jo allerede fået dem.

Kigger vi på den globale opvarmning, så ville vi vel for 10-20 år siden have haft et filter, så vi ikke fik en artikel om morgen, der sagde indlandsisen vokser og om aftenen, at indlandsisen skrumper.

I dag sker journalistisk research nærmest online. Der kan være 100 artikler om stigende temperaturer og 10 om faldende og 20 om konspirationsteorier om de 110 første artikler. Resultatet er læserne ikke har en jordisk chance for at forstå om det egentlig er et problem eller ej.

Oftest sker der det, at folk lukker ned. Det er for kompliceret, besværligt, useriøst, ligegyldigt.

I en strøm af ikke-nyheder og i særdeleshed opblæste nyheder drukner den reelle information.

Måske skal vi til at lære at læse dagens avis om morgen og så ellers holde os ude af nyhedsstrømmen resten af dagen.

Hvad vil der egentlig ske, hvis du og jeg ikke er "på" hele tiden? Måske bliver vi endda klogere og mere opmærksomme på vores eget liv?

# Facebook

Da jeg boede sammen med Nanna i kollektiv opførte hun sig præcis som de fleste af os andre. Hun kunne blive vred, sur, ked af det og være total urimelig, udover hendes almindelige væremåde som glad, sprudlende, energisk. Hun var altså kort sagt som de fleste af os andre, der sikkert også til tider var umulige at være sammen med. Det siger min kone i hvert fald at jeg somme tider er i dag.

Siden mistede vi kontakten og vi er i dag kun facebook venner.

Hvis man skal tro hendes FB så har hun i dag den perfekte datter, der altid er artig. Hun har den perfekte mand, jobbet er perfekt og livet generelt er sådan set helt 100% perfekt.

Hvilket jo står i skærende kontrast til mit eget liv. Børn er der ingen af, mine kone kan være glad, sur, hysterisk, ked af det og total urimelig. Mit job er måske nok rigtig godt, men der kan da være dage, der er trælse og livet generelt kan være hamrende hårdt i perioder.

Men ifølge Nanna og resten af mine Facebook venner, så er jeg

ene om at have det sådan. Deres liv er perfekte, mens mit i perioder humper derudaf med op og nedture af forskellig længde og drøjde.

**Selvfølgelig er det ikke sådan.**

Hun er jo såmænd nok som alle os andre, det samme er hendes datter og det samme er hendes mand nok også - uden jeg har mødt hverken datteren eller manden. Men selvfølgelig kan hendes mand være sur, ked af



det og alt det der. Selvfølgelig kan småbørn være alt andet end artige og jeg er sikker på at da ble nummer 400 blev skiftet var hun mildest talt træt af det. Selvfølgelig er hendes liv ikke altid 100% perfekt, ligesom mit liv ikke altid er 100% perfekt, selvfølgelig er det ikke det. Og det er dit jo heller ikke.

Det er imidlertid logisk at man ikke bringer billeder eller en opdatering på ens FB, når man er kulkælderen, når konen eller kæresten er træls, da maden brændte på eller da man lige havde tabt sukkerskålen ud på gulvtæppet.

Når man bringer et billede af sin mad, så er det jo fordi det er superlækkert og ikke når ens havregrød er brændt på og man egentlig kun spiser det fordi man er for doven til lave noget nyt.

Man bringer jo heller ikke et parbillede under et skænderi, men mens man laver et eller andet fedt.

### Depressioner

Men forbløffende mange "køber" vores fantastiske liv på Facebook og bilder sig selv ind at deres er dårligt.

Faktisk siger 1 ud af 3 at er i dårligere humør når de logger ud end da de loggede ind.

Og det kan synes mærkeligt at



man ikke kan gennemskue at det netop er et glansbillede man ser. Men det handler om at det er ens venner, og ens venner snyder jo ikke, lyder det fra Niels Erik Folman fra Humboldt-universitetet og Darmstadts Tekniske Universitet.

Hans råd er, at man blot kaster et blik på ens egne opdateringer, så vil man hurtigt få syn for sagen.

Kun de færreste vil have delt et virkelig ægte trist øjeblik indenfor de sidste par år, jo måske at et familiemedlem er død, at ens hamster er død eller noget andet, der har haft en større betydning. Men kun de færreste vil have delt det, hvis de havde følt sig ensomme, trist til mode eller lignende. Langt de fleste deler kun gode minder og det er da egentlig ikke noget mærkværdigt i.

I "gamle" dag tog man jo heller ikke billeder af dårlige hverdagsbegivenheder og hvis man ende-

lig gjorde, var det ikke dem, man hev frem til familiefesten.

Der er lavet andre undersøgelser, der viser at man på FB opfører sig meget som i det virkelige sociale liv - bare mere ekstremt.

Ved et brud med partneren trækker over 50% sig helt eller delvist fra FB. Og det er passer meget godt med virkelighedens verden, her trækker omkring 27% sig fra det sociale liv og 26% holder sig til et par stykker (eller for sig selv).

Så derfor vil der typisk kun være positive opdateringer på FB. Og det skal man have i tankerne.

### Hvad laver min venner egentlig?

Jeg startede med at skrive om Nanna, og det var der en særlig grund til. For hvorfor snakker jeg egentlig ikke med hende. Jo, der er gået ti år, men faktisk boede vi under samme tag i 4 år og havde det rigtig godt sammen.

Grunden er måske den at man ender med at tro vi fortsat holder kontakt. Hun ser mine opdateringer, jeg ser hende og så konstatere vi ellers hvad den anden laver. Men gør vi det? Næppe. Endnu værre så tror at vi kender hinanden.

Ved I hvad? Jeg ringer sgu til hende - lige nu.

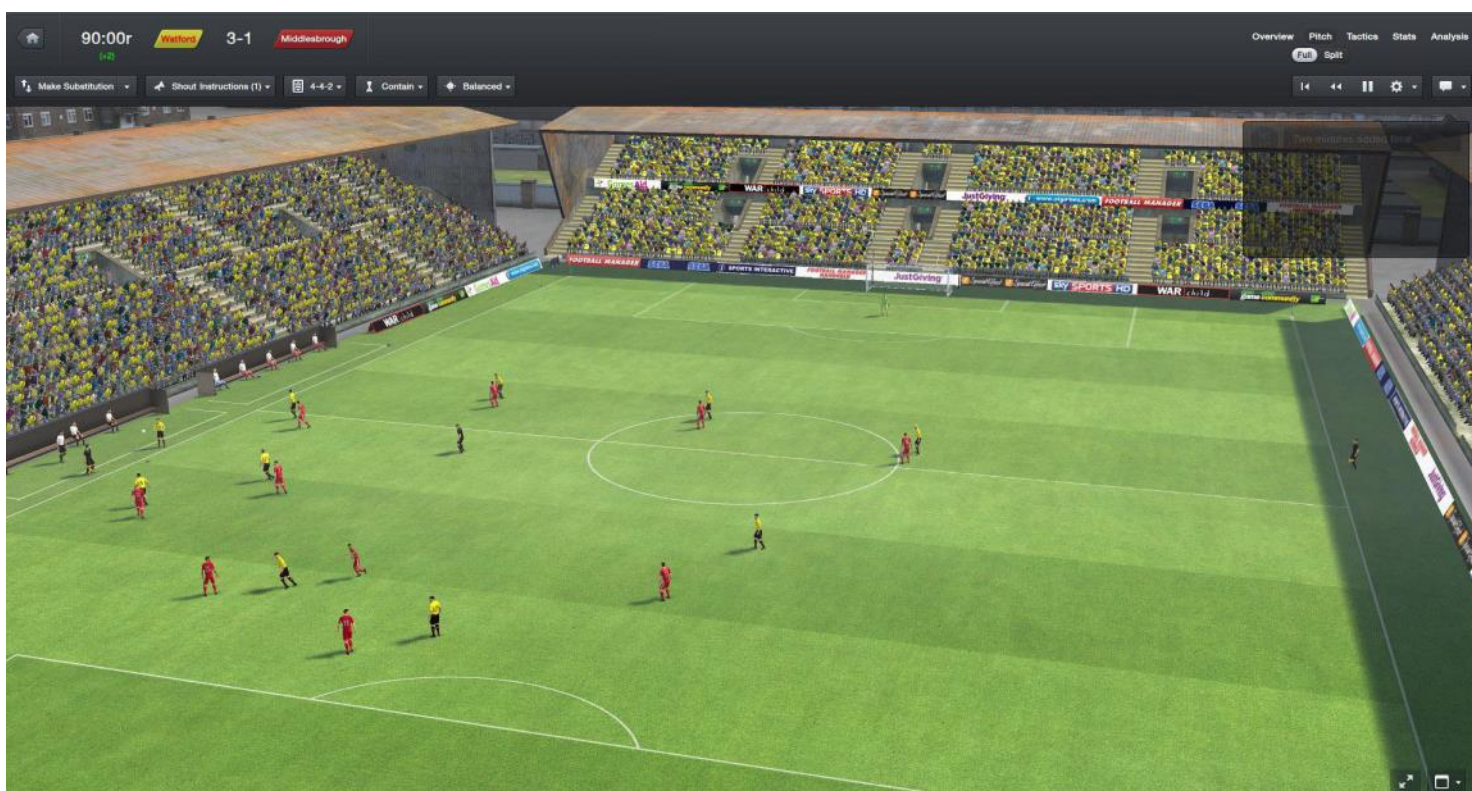
# Football Manager 2016

I starten købte jeg trofast FM spillene hvert år, men efterhånden er det svært at finde en fornuftig begrundelse til at købe hver eneste version.

Siden 1992 er FM udkommet hele 21 gange og det er altså småt med nyheder fra spil til spil. Den sidste version jeg købte var 2013 og set i det lys er der dog sket en hel del småjusteringer.

Denne gang kan du lave dig selv, du skal vælge højde, vægt, køn osv., og det er da mægtig hyggeligt, men hvorfor har jeg fortsat til gode at se. Man ser ikke sig selv stå ved sidelinjen eller andre steder alligevel. Måske er det noget multiplayer, men den del har i dette spil aldrig haft min interesse.

En anden ting er at man kan lave sin egen klub helt fra bunden, og det er en sjov feature.





Nyt er det ikke, for det har man altid kunne gøre, men nu er det noget mere tilgængeligt.

Tilgængeligt er det, der er kommet i fokus i FM16. Der er enorme mængder af tal og skemaer, og det kan hurtigt virke uoverskueligt, specielt for helt nye spillere, men det har man taget hånd om med en hjælpefunktion. Man bliver spurgt i starten af spillet, hvor velkendt man er med spillet, er man ny i spillet, så får masser af hjælp, er man erfaren får man kun hjælp ved nye funktioner.

3D motoren er igen forbedret og denne gang er det ret svært at forudse handlingen i klippe- ne.

Og så er den nye danske liga også blevet implementeret og

det virker altså noget uoverskueligt system, man har valgt, men det er jo ikke FM vi skal skælde ud for det.

### Ikke de store nyheder

Generelt er der ingen rigtig store nyheder. Der er kommet bedre grafik, bedre lyd, lidt anderledes skemaer og statistikker, der er ændringer i hvordan man træner sit hold på træningsbanen, men generelt er det altså små forskelle fra tidligere versioner.

Men alt er dog forbedret med både 10-15% og tilsammen får man klart et bedre spil. Der er fx kommet mere fokus på ens managerkarriere, hvad man tjener gennem tiden, klubberne er blevet mere hårde/bløde at tale med osv.

Hvis man som undertegnede gik fra version 2013 til 2016 så er der mange små tiltrængte justeringer, der alt sammen giver et markant bedre spil.



## FOOTBALL MANAGER 2016

Pris: 399,-

*FM2016 er fremragende inden tvivl om det, spørgsmålet er bare om man egentlig får så meget for pengene, hvis man ser fra version til version. Har du allerede FM15, så kan du roligt springe et år over.*

### Oplevelse

Flot funktionelt spil med god lyd.

### Gameplay

Underholdende og langstrakt spil, der nok skal stjæle både tid og nattesøvn.

+ STORT SPIL

+ FREMragende AI

+ MEGET FÆNGSLENDE

- IKKE MANGE NYHEDER

- RET USTABILT SPIL

Kvalitet

92%

### System

Windows Vista eller nyere, 2.2 Ghz eller bedre, 2GB ram, 9800 Radeon grafik kort. 3 GB harddisk.

Andre versioner: Findes både mobiltelefon og Mac.

# Nådesløse Endomondo

Jeg fatter det ikke. Hvorfor taber jeg mig ikke.

Hvorfor bliver jeg ikke bedre til at cykle og løbe, når jeg træner hele tiden.

Der sker bare intet. Jeg er sikkert syg.

Kender du de tanker? Det var de tanker, jeg havde indtil jeg i 2013 begyndte at bruge Endomondo.

Endomondo er en træningsapp, som registrerer ens træning med tider, distance, kalorier osv. Hurtigt opdagede jeg at, jeg trænede faktisk ikke hele tiden. Faktisk gik der nemt 14 dage imellem jeg var ude og løbe. For Endomondo er nådesløs. Den registrerer hvad du laver og tager ikke hensyn til din følelse af at du træner hele tiden. Faktisk er den lidt kold i bagen om dine følelser.

Ret hurtigt indså jeg, at skulle jeg blive bedre, slankere og mere fit, ja så skulle der trænes

mere. På den måde virker Endomondo perfekt for mig.

Omvendt har det dog også gjort at jeg har udskudt en cykeltur til telefonen var opladt og endda at jeg droppede den, fordi telefonen var løbet tør for strøm.

Det gjorde også at da jeg cyklede en 120 km tur og telefonen løb tør efter 87 km, at jeg følte turen var spild af tid. Det er selvfølgelig åndsvagt, for jeg får jo gevinsten uanset om det registreres eller ej. Man kan dog efterfølgende gå ind og skrive sit træningspas ind.

En anden ting jeg opdagede, var at jeg havde en tendens til

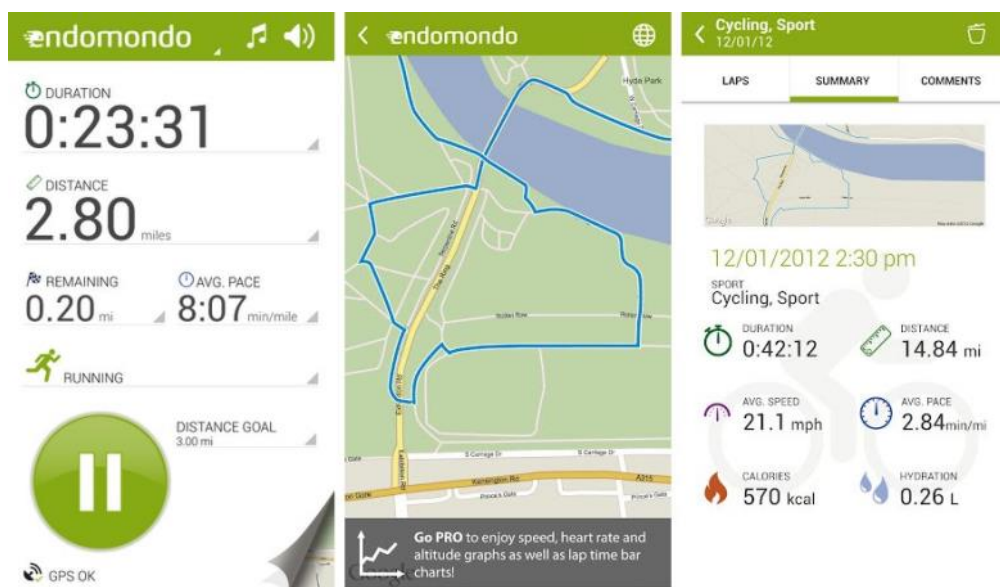
at overvurdere mig selv. Jeg løb da jeg var 20 år nemt 5 km på 21-22 minutter, og en afslappende joggingtur på samme distance ville være 23-24 minutter. Så når jeg i 2014 løb 25 minutter og var gennemblødt af sved, så havde jeg nok løbet en 5-6 stykker, for jeg vejede jo lidt mere og var i dårlig form, tænkte jeg. Begge dele var rigtigt, men Endomondo kunne bare afsløre at 29 minutter var 3 km. Godt nok vidste jeg at jeg var ringere end tidligere, men ikke at det var så slemt.

Endomondo er absolut nådesløs på godt og ondt.

Det gode var så, at jeg ved at blive opmærksom på både at jeg absolut ikke trænede "konstant" og at jeg slet ikke var fokuseret nok undervejs, kunne jeg kappe 6 minutter af tiden på tre uger ved at løbe bare 2 gange om ugen.

## Træningsprogrammer

Man kan også få programmet til at lave en træningsplan og det er vel okay, jeg synes bare det er meget forsigtige træningsplaner, men så kommer



man i hvert fald ikke til at få løbsskader. Jeg savner også at man kan lave træningsplaner ved fx cykling.

### Skyggeløbet

En af de smarteste ting er skyggeløb. Jeg har det sådan at jeg kan lide at løbe i skove og generelt i naturen. Ulempen er at tiderne helt sikkert bliver dårligere end på landevejen. Derfor har jeg udvalgt et par ruter, som er mine "målruter", som jeg løber et par gange om året. Her kan jeg så sammenligne med tidligere tiders løb online, mens man løber. Man kan selvfølgelig gøre det ved hvert enkelt løb, men det skal jo helst være sjovt at træne og ikke et konstant pres for at forbedre sine tider. Min egen erfaring er nu også den, at man stille og roligt bliver bedre konstant, hvis man bare træner. Nu er jeg jo hverken olympisk deltager eller eliteatlet, så km i sig giver mig en masse i sig selv. Selvfølgelig skal der mere målrettet/fokuseret træning til, når eller hvis man når et vist punkt. Men nogle ønsker naturligt nok mere målrettet træning og det kan de så få.

### Udfordringer

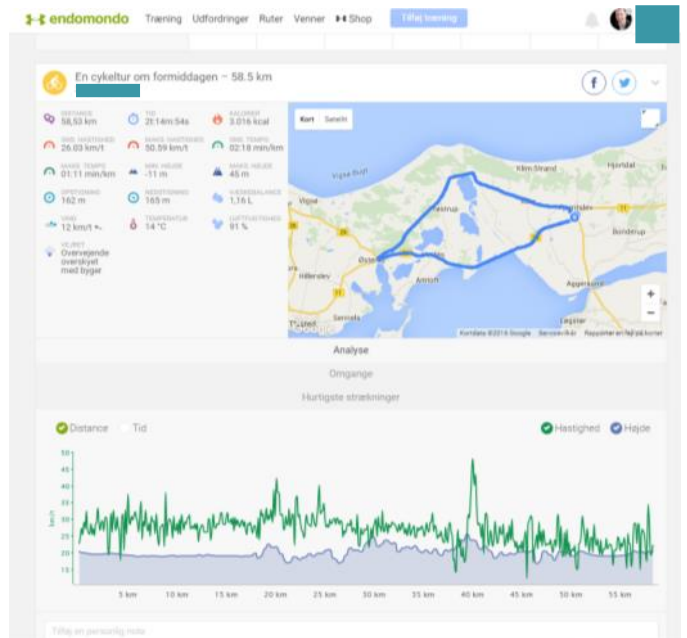
Der er mange udfordringer man kan tilmelde sig, ideen er så at man kan kæmper med eller sammen med resten af verden om at nå et bestemt mål. Det er fx flest km på 1 måned, flest træningspas eller noget helt andet. Fællesnævneren synes oftest dog at være, at disse udfordringer er præget af snyd eller fejl ved programmet.

Det nemlig sjældent jeg er stødt på mennesker, der kan præstere at løbe over 150 km om dagen 30 dage om måneden. Eller når en motionist pludselig løber 5 km på 14.50 minutter, men ellers har træningspas der siger 25-30 minutter. Eller ham, der cykler 400 km hver eneste dag, ikke 399 eller 401 km, men præcis 400 km om dagen.

Jeg har svært ved at forstå formålet med snyderiet, for præmierne er oftest små og når der er større præmier på spil, så tjekkes deltagers GPS. Det må dog på en eller anden måde give deltagerne en vis glæde at ligge nr. 1 i en konkurrence også selvom det er med snyd. Irriterende er det dog og det har gjort at jeg efterhånden har fravalgt den del af Endomondo.

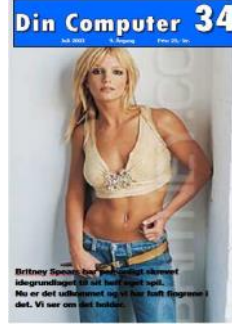
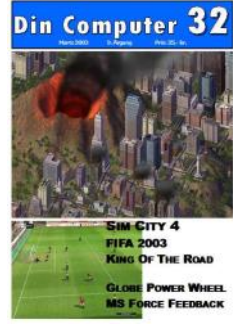
### Problemer

Jeg har ikke oplevet de store problemer med Endomondo.



En gang imellem forsvinder audiotræneren uden grund, for derefter at komme tilbage igen, næste gang man træner. Det er drønirriterende, men der er øjensynligt ikke et mønster. Det sker også - men dog endnu mere sjældent - at et træningspas registreres helt forkert, fx at man har løbet en km på 2 sekunder. Den slags fejl rettes hele tiden og det er muligt (og sandsynligt) at det er fikset når du læser dette.

ENDOMONDO		239,-/gratis
<i>Tracking af din træning, flere funktioner hvis du køber. Generelt virker produktet fremragende.</i>		
<b>Oplevelse</b> Funktionelt design.		<b>Kvalitet</b> <b>95%</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>+ PRÆCIS TRACKER</li> <li>+ GODE MULIGHEDER FOR "NØRDERI" MED TALLENE</li> <li>+ KCAL. TÆLLER</li> <li>- AUDIO SVIGTER TIL TIDER</li> <li>- SNYD I UDFORDRINGERNE</li> <li>- MANGLER TRÆNINGS-ASSISTENT I FLERE SPORTSGRENE</li> </ul>		
<b>System</b> Iphone (anmeldt version), Android eller Smartwatch..		





Og så er det ellers tid til at sige farvel til Din Computer.

Jeg har derfor ligget min harddisk igennem og lagt alle de artikler i bladet, der af den ene eller den anden grund ikke er kommet i. Nogle gange fordi de blev forældet, andre gange bare droppet og atter andre gange blev de glemt. Så dette sidste nummer er et oprydningsnummer.

## Manic Miner - ZX81

Dette spil var et af de første spil, der kom til alle platforme, nogle havde flere baner end andre og nogle havde bestemt også et gameplay, der var bedre end andres. Der var tyve rum, i hvert rum skulle man samle det/de blinkende ting op, før man kunne komme videre til næste rum. Din lille gut, Villy, havde også begrænset luft, så man skulle arbejde hurtigt. Manic Miner havde god grafik, lyd og ikke mindst var det særdeles spilbart.

Som jeg skrev i indledningen, så var der stor forskel på kvaliteten, Commodore 16's udgave blev skrevet, produceret og lanceret på blot 2 uger, resultatet var derefter, nemlig den klart svageste version. I den modsatte ende fandt vi ZX81 versionen, der blot fyldte 6K, havde 11 levels og i forhold til maskinens meget begrænsede evner, er det ganske trolige programmerings evner, der er blevet fremvist.

Amstrad versionen (85) var en fuldstændig identisk kopi af Spectrum versionen, hvilket var noget skuffende i betragtningen af maskinens langt større muligheder og så var der gået to år, spillerne var blevet mere forvænte på det tidspunkt.



Overst: ZX Spectrum, nederst: ZX81

## Harrier Attack (C64)

Spillet var formentlig inspireret af Falklandskrigen, hvor Harrier spillede en stor rolle. Man skulle lette fra sit hangarskib, flyve ind over øen og bombe den, mens man undgik øens antiluftskyts og deres jagerfly.

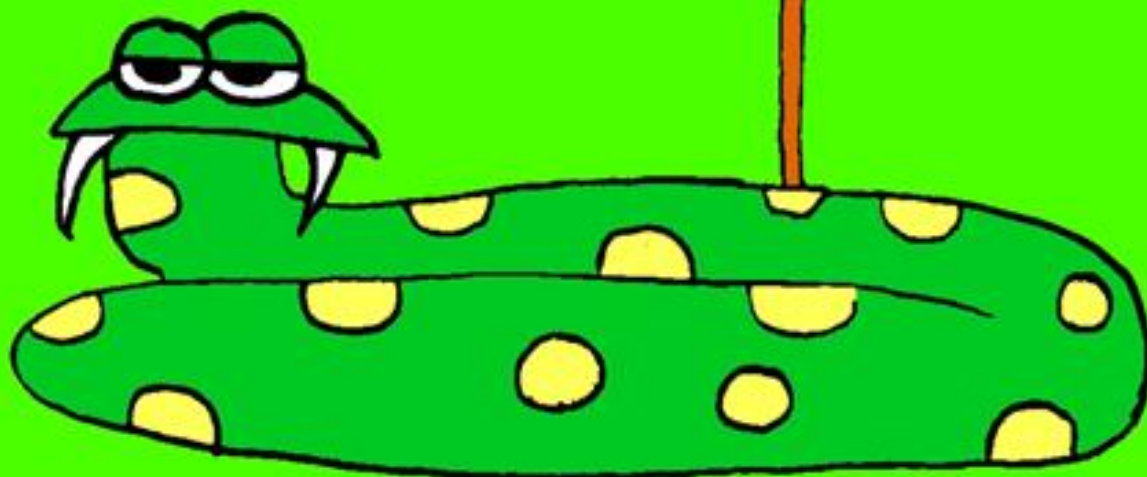
En sjov detalje var at man kunne bombe sit eget hangarskib, når man lettede. Hvis man gjorde det ventede det ikke på en på den anden side af øen. C64 versionen var nogenlunde, mens man tydeligvis havde brugt mere tid på Amstrad udgaven, hvor det medfulgte computeren, når man købte den.



# SerieZine

LAU LARVE SPILLER KUGLE OG ANDRE HISTORIER

Kommer i 2017



DET VAR HANS FØDSELSDAG, OG HAN FIK ET SPYD.



# DVD

1

Skrammel og ikke værd at bruge sin tid på. Selv fans af genren vil næppe kunne finde noget godt i den.

2

Hurtigt glemt, men fans af genren vil formentlig synes den ganske habil. Betal ikke mere end 50 kr.

3

En ganske udmærket film, som du næppe vil huske ret lang tid, men den kan da ses.

4

En fin film, der giver god underholdning i sin genre, fans af genren vil sikkert kalde den et lille mesterværk.

5

Rigtig god film, som man bestemt ikke bør snyde sig selv for.

6

Fremragende, manuskript, skuespil og alt andet går op i en højere enhed.

## Cargo Sci-fi fra 2009 DVD, 112 min

I denne schweiziske(!) rum film er Jordens resurser opbrugt og man er i fuld gang med at kolonisere andre solsystemer. Her har den unge Dr. Laura Portman taget en tjans på et cargoship. Det meste af tiden er de i cryosleep og skiftes til at have vagt i nogle måneder af gangen. Lauras vagt er ved at slutte da hun pludselig hører nogle lyde fra lasten, hun går ned og ser ind gennem glaslugen, hvor hun ser noget der bevæger sig.

Her opdager vi det er i europæisk film. Laura vælter ikke bare ind, men går tilbage for at vække kaptajnen, her mødes hun sikkerhedschefen, der automatisk blev vækket, da hun gik ned til lastrummet. Han synes det virker mest logisk selv at tjekke det og ikke forstyrre kaptajnen. Igen sker noget interessant. Laura insisterer på at protokollen siger, at kaptajnen skal vækkes, så det bliver han.

Både kaptajnen og sikkerhedschefen mener Lauras fantasi spiller hendes et

puds, men de går i gang med seriøst at undersøge hendes påstand og da den ældre erfarne kaptajn tilsyneladende falder og slår sig ihjel, vækkes hele besætningen. Herfra bliver det hele mere og mere mystisk og dramatikken stiger.

I Cargo følger man protokollerne og opfører sig meget fornuftigt, hvor man i mange amerikanske film mest tænker "hvis I nu for fa.... havde fulgt





protokollerne og reglerne, så var intet af dette sket". Her opfører de sig rationelt.

Alt imens stiger mystikken, hvordan kan hendes søster pludselig svare på en besked 20 minutter efter den er sendt, når det tager 3 år at sende den? Skuespillet er dejligt underspillet og pointerne skæres ikke ud i pap. Cargo taler ikke ned til publikum.

Skuespillet er godt, effekter og CGI er helt fantastiske, på den måde at forstå at alt er yderst troværdigt lavet. Og det er kun sjældent man kan se når det er CGI.

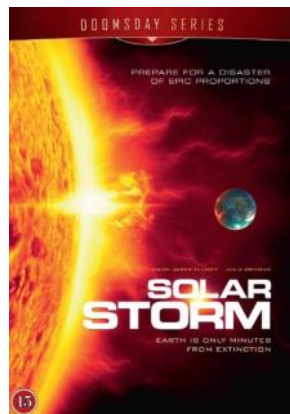
Hvis det er forstyrrende for dig at se den på tysk, så er det også muligt at være engelsk synkroniseret, hvilket man er sluppet forbløffende godt fra.

Cargo er en fremragende film, der rammer samme tone som i Alien fra 1979 og er helt ufortjent blevet overset.

① ② ③ ④ ⑤ ⑥

## Solar storm/Exploding Sun Sci-fi, drama fra 2013 185 min

Det er en stor dag for menneskeheden, da de første rumturister skal i rummet og flyve rundt om Månen, men da en solstorm pludselig rammer den og ødelægger missionen. Herfra



tager filmen en for mig overraskende drejning, som ikke bør røbes i en anmeldelse.

Solar Storm er en overraskende god TV-film (formentlig sendt som 2-delt miniserie), det lykkes ganske effektivt at få skildret personerne, manuskriptet er ganske udmærket og heldigvis er det sådan at producenterne har gennemskuet at man ikke skal lave alt for mange CGI effekter, når man ikke har penge til at lave dem i andet end 1990-kvalitet.

Solar Storm er slet ikke tosset bestemt, ikke et mesterværk, men en god tv-film og er vurderet ud fra den præmis.

① ② ③ ④ ⑤ ⑥

# DVD

① Skrammel og ikke værd at bruge sin tid på. Selv fans af genren vil næppe kunne finde noget godt i den.

② Hurtigt glemt, men fans af genren vil formentlig synes den ganske habil. Betal ikke mere end 50 kr.

③ En ganske udmærket film, som du næppe vil huske ret lang tid, men den kan da ses.

④ En fin film, der giver god underholdning i sin genre, fans af genren vil sikkert kalde den et lille mesterværk.

⑤ Rigtig god film, som man bestemt ikke bør snyde sig selv for.

⑥ Fremragende, manuskript, skuespil og alt andet går op i en højere enhed.

# DVD

1

Skræmmel og ikke værd at bruge sin tid på. Selv fans af genren vil næppe kunne finde noget godt i den.

2

Hurtigt glemt, men fans af genren vil formentlig synes den ganske habil. Betal ikke mere end 50 kr.

3

En ganske udmærket film, som du næppe vil huske ret lang tid, men den kan da ses.

4

En fin film, der giver god underholdning i sin genre, fans af genren vil sikkert kalde den et lille mesterværk.

5

Rigtig god film, som man bestemt ikke bør snyde sig selv for.

6

Fremragende, manuskript, skuespil og alt andet går op i en højere enhed.

## Angry Birds—The movie Animationsfilm fra 2016 DVD, 90 min

Fuglene, der ikke kan flyve, lever et fredeligt liv på en lille paradis ø, hvor alle hygger sig. Undtagen Red, som er kendt for sit hidsige temperament og derfor lever udenfor byen.

En dag ankommer der en masse grønne grise, der vil hygge med fuglene, men Red er mistænkelig og det viser sig at der er god grund til det, for de er i virkeligheden





kommet for at stjæle fuglenes æg. Og her kommer Reds vrede ham til hjælp.

Men inden da er han blevet dømt til at tage et selvhjælpsvredeskursus hos Maltida, der måske er den vredeste fugl på hele øen, sammen med nogle andre (knap så) vrede fugle. De beslutter sig til at opsøge "The Migthy Eagle", der våger over den skønne lille ø og det er langt fra ufarligt.

Angry Birds er larmende og så er den utrolig sød. Den består egentlig af to dele. Den første del er fremragende, hvor Red er i terapi og skal finde den mægtige ørn, mens det sidste del på omkring 30 minutter er lidt anstrengende. Det virker til at man skal retfærdiggøre titlen og lettere desperat skal fuglene da absolut skydes afsted som bolde imod grisenes bygninger.

De danske stemmer er som sædvanlig dygtige. Angry Birds er en sød og sjov film, som de fleste vil holde af og glemme ligeså hurtigt igen.

① ② ③ ④ ⑤ ⑥

## DVD

1 Skrammel og ikke værd at bruge sin tid på. Selv fans af genren vil næppe kunne finde noget godt i den.

2 Hurtigt glemt, men fans af genren vil formentlig synes den ganske habil. Betal ikke mere end 50 kr.

3 En ganske udmærket film, som du næppe vil huske ret lang tid, men den kan da ses.

4 En fin film, der giver god underholdning i sin genre, fans af genren vil sikkert kalde den et lille mesterværk.

5 Rigtig god film, som man bestemt ikke bør snyde sig selv for.

6 Fremragende, manuskript, skuespil og alt andet går op i en højere enhed.

**WHY SO ANGRY?**



**THE  
ANGRY BIRDS  
MOVIE**

**INCOMING SOON**

**IN 3D**



[AngryBirdsMovie.net](http://AngryBirdsMovie.net)

[#AngryBirdsMovie](https://twitter.com/AngryBirdsMovie)

